

OS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ANTROPOLOGIA NA AMAZÔNIA

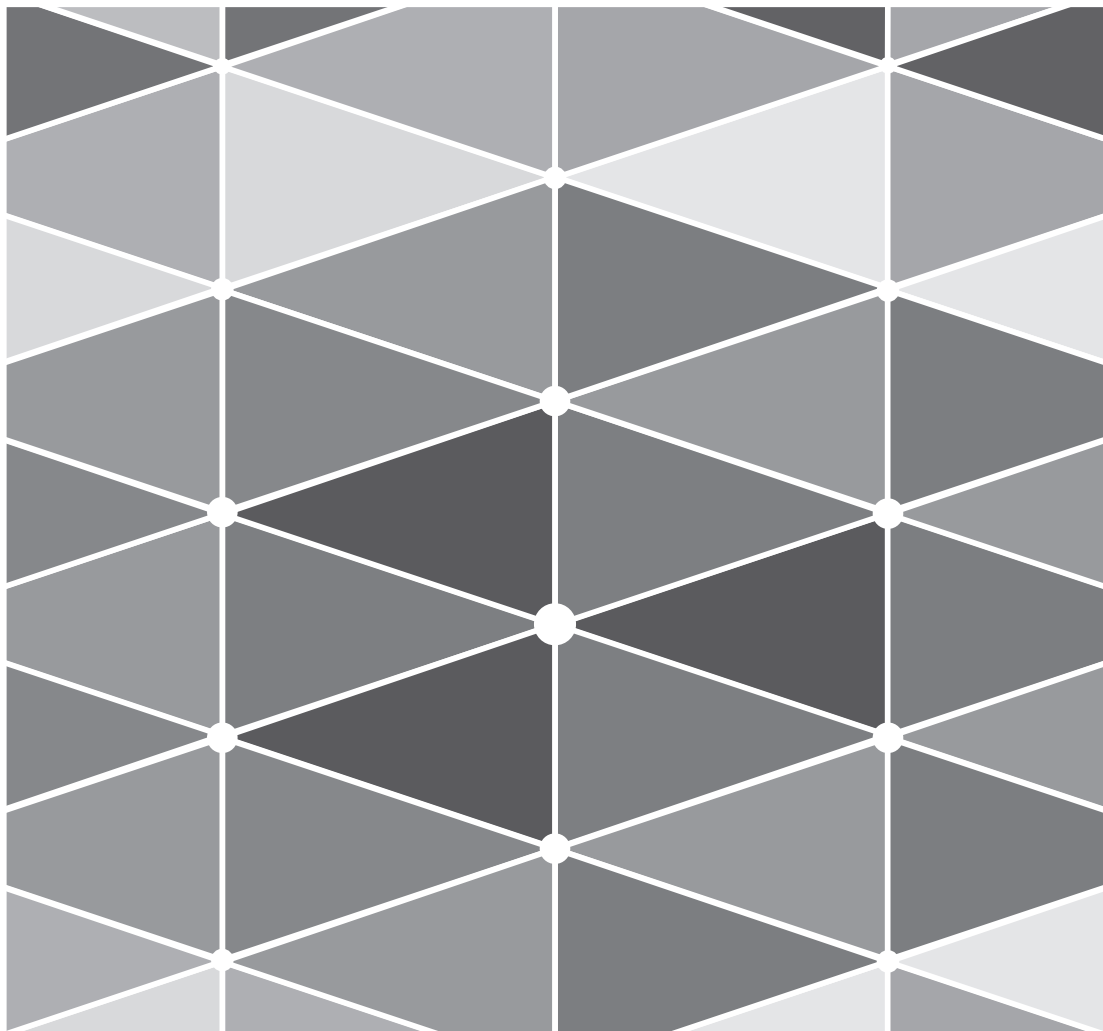
Alfredo Wagner Berno de Almeida



ABA PUBLICAÇÕES

OS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ANTROPOLOGIA NA AMAZÔNIA

Alfredo Wagner Berno de Almeida



OS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ANTROPOLOGIA NA AMAZÔNIA

Alfredo Wagner Berno de Almeida

ABA PUBLICAÇÕES

2019

ABA Publicações
(2018-2019)

© Todos os direitos reservados ao autor

Projeto Editorial

Coordenador: Antônio Motta (UFPE)

Vice-coordenadora: Jane Felipe Beltrão (UFPA)

Conselho Editorial

Andrea Zhouri (UFMG)

Antonio Augusto Arantes Neto (Unicamp)

Carla Costa Teixeira (UnB)

Carlos Guilherme Octaviano do Valle (UFRN)

Cristiana Bastos (ICS/Universidade de Lisboa)

Cynthia Andersen Sarti (Unifesp)

Fabio Mura (UFPB)

Jorge Eremites de Oliveira (UFPel)

Maria Luiza Garnelo Pereira (Fiocruz/AM)

María Gabriela Lugones (Córdoba/Argentina)

Maristela de Paula Andrade (UFMA)

Mónica Lourdes Franch Gutiérrez (UFPB)

Patrícia Melo Sampaio (UFAM)

Ruben George Oliven (UFRGS)

Wilson Trajano Filho (UnB)

Associação Brasileira de Antropologia - ABA

Presidente: Lia Zanotta Machado (UnB)

Vice-presidente: Antonio Carlos Motta de Lima (UFPE)

Secretário geral: Cristhian Teófilo da Silva (CEPPAC/UnB)

Secretária adjunta: Eliane Cantarino O'Dwyer (UFF)

Tesoureiro geral: Carlos Alexandre Barboza Plínio dos Santos (DAN/UnB)

Tesoureira adjunta: Rozeli Maria Porto (UFRN)

Diretores/as: Claudia Turra Magni (UFPel), Fabio Mura (UFPB), Lorenzo Macagno (UFRP),

Regina Facchini (Unicamp)

Coordenador de edição deste volume: Igor José de Renó Machado

Revisão e normalização: Daniela Silva Guanais Costa, Marcelo Dias Saes Peres

Projeto gráfico e diagramação: Walklenguer Oliveira

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)

Angelica Ilacqua CRB-8/7057

Almeida, Alfredo Wagner Berno de
Os programas de Pós-graduação em antropologia na Amazônia
/ Alfredo Wagner Berno de Almeida. -- Rio de Janeiro : ABA
Publicações, 2019.
97 p.

Bibliografia
ISBN 978-85-87942-63-0

1. Antropologia - Estudo e ensino 2. Educação - Estudo e
ensino (Pós-graduação) - Antropologia 3. Antropologia -
História 4. Associação Brasileira de Antropologia 5.
Amazônia - Estudo e ensino - Antropologia I. Título

19-0064

CDD 301

Índices para catálogo sistemático:

1. Antropologia - Educação - Estudo e ensino (Pós-graduação)

SUMÁRIO

7	SIGLAS E ABREVIATURAS
9	1 INTRODUÇÃO
15	2 BREVE COMENTÁRIO SOBRE AS INICIATIVAS DE INSTITUCIONALIZAÇÃO DA PESQUISA E DO ENSINO DE ANTROPOLOGIA NA REGIÃO AMAZÔNICA
41	3 PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ANTROPOLOGIA NA AMAZÔNIA
53	4 MUSEU GOELDI
55	5 CURSOS DE GRADUAÇÃO
95	REFERÊNCIAS

SIGLAS E ABREVIATURAS

CAPES – Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

CGEN – Conselho de Gestão do Patrimônio Jurídico

CNPq – Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico

EHESS – École des Hautes Études en Sciences Sociales

g.m. – grifos meus

G.P. – Grupo de Pesquisa

G.T.A. – Grupo de Trabalho Amazônico

INPA – Instituto Nacional de Pesquisa da Amazônia

MN – Museu Nacional

MPEG – Museu Paraense Emílio Goeldi

PBDTC – Plano Básico de Desenvolvimento Científico e Tecnológico

PPG – Programa de Pós-Graduação

PPG-7 – Projeto de Preservação de Florestas Tropicais

PPGA – Programa de Pós-Graduação em Antropologia

PPGAS – Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social

PPGCSPA – Programa de Pós-Graduação em Cartografia Social e Política na Amazônia

PPGSA – Programa de Pós-Graduação em Sociologia e Antropologia

PUC – Pontifícia Universidade Católica

SPVEA – Superintendência para Valorização Econômica da Amazônia

UEMA – Universidade Estadual do Maranhão

UFAM – Universidade Federal do Amazonas

UFMG – Universidade Federal de Minas Gerais

UFOPA – Universidade Federal do Oeste do Pará

UFPA – Universidade Federal do Pará

UFRR – Universidade Federal de Roraima

1

INTRODUÇÃO

Neste ano de 2018 constata-se que são seis as instituições universitárias e museais concernentes ao domínio da antropologia nas unidades da federação que compõem a Amazônia. Cinco delas referem-se diretamente a instituições universitárias de ensino e pesquisa (UFAM, UFPA, UFRR, UFOPA, UEMA), compreendendo quatro programas de pós-graduação, sendo três deles com seus respectivos doutorados e mestrados, e o quarto, a Uema, com apenas o mestrado. Além destes programas, há três cursos de graduação, respectivamente na Ufam na Ufopa e na UFRR. Uma dessas instituições, a sexta, diz respeito tão somente ao exercício da pesquisa antropológica e concerne a um museu, o Museu Paraense Emílio Goeldi (MPEG), com suas divisões de pesquisa, coleções e exposições.

Embora o propósito deste texto seja privilegiar uma apreciação comentada dos programas de pós-graduação em antropologia na Amazônia, realizarei algumas observações mais detidas, focalizando a formação deste domínio de conhecimento nesta região e os problemas que se colocam à estruturação de instituições de ensino e pesquisa a ele referidas. Nesta ordem, mencionarei também, de maneira tangencial, os três cursos de graduação em antropologia cujo funcionamento mostra-se relativamente dissociado e autônomo dos programas de pós-graduação, bem como outros estabelecimentos de ensino em que antropólogos imprimem orientação ou executam as principais pesquisas ora em andamento, haja vista que os corpos docentes destes programas e aqueles dos cursos de graduação não são necessariamente os mesmos e que o pessoal discente destes programas não é composto exclusiva ou principalmente de egressos daqueles cursos. Em outras palavras, inexistente uma relação umbilical entre os programas de pós-graduação em antropologia e os cursos de graduação, não obstante a pressão e a força integradora institucional e a do domínio de conhecimento que os aproxima com seus instrumentos conceituais, com seus esquemas de explicação e pretensões normativas. De acordo com a abordagem aqui adotada, esta dissociação merece ser problematizada ao extremo e deve

ser tomada como objeto de reflexão, para que se possa **compreender com acuidade de uma particularidade da institucionalização universitária da antropologia, no caso brasileiro, que aparece primeiro como pós-graduação, em 1968, para depois, quase 40 anos depois, ter instituídos os seus cursos de graduação.** Esta interpretação do antropólogo Castro Faria, que aparece sintetizada em muitas de suas conferências, condensa o percurso de meio século do ensino institucionalizado dos programas de pós-graduação em antropologia no Brasil. Sublinhe-se que neste ano de 2018, o PPGAS do Museu Nacional, que é o primeiro em pós-graduação em antropologia no País, completou cinco décadas de existência.

Por outro lado, os cursos de graduação, como no caso da Ufopa, da UFRR e da Ufam, não são necessariamente produtos de programas de pós-graduação, que, aliás, não existem nas duas primeiras universidades mencionadas. No caso da Ufam, em que existe um PPG, não se registra uma articulação entre a graduação e o PPG, e ambos não se conjugam como se fizessem parte do que poderia ser lido como uma possível estratégia de “expansão” do domínio da antropologia.

O argumento acima grifado, de autoria de Castro Faria¹, inspira uma relativização das interpretações correntes, que enfatizam uma visão triunfalista do que comentadores oficiosos usualmente denominam de “década de grande expansão” das instituições universitárias adstritas à antropologia, notadamente dos programas de pós-graduação. Semelhante década compreende, consoante o Quadro I, adiante apresentado, o período de fundação de três programas de pós-graduação em antropologia existentes na Amazônia: dois da UFPA e um da Ufam. Tal período, que seria uma “década de ouro” dos PPGAs na Amazônia, corresponde a oito anos e vai de 2002 a 2010. Com apoio nesta percepção crítica, podemos asseverar que o campo da antropologia na Amazônia não se expande gradativa e cumulativa mente, como se fosse possível traçar uma continuidade ou estabelecer um tempo linear entre a produção de naturalistas e viajantes, referidos notadamente aos museus, e aquela dos atuais PPGAs. De certo modo, tal movimento parece reproduzir ou acompanhar a trajetória expansionista no âmbito nacional. Há descontinuidades sucessivas e intermitências desde o início da quarta década do século XIX, com o Regimento de 1842 – que foi o primeiro regulamento do Museu Nacional, quase um quarto de século depois de sua fundação –, com o desenvolvimento de pesquisas no âmbito deste Museu² a partir de 1876, e posteriormente com a fundação do Museu Goeldi, em 1866.

1 Consulte, para aprofundamento, Castro Faria (2006).

2 A “grande reforma do Museu Nacional”, que foi fundado em 1818, concerne ao regulamento instituído por Ladislau Neto, em 1876, que estabelece três seções, e na primeira delas aparece a antropologia, juntamente com a zoologia, a anatomia e a paleontologia. A antropologia então era classificada nos meandros da História Natural e a luta pela sua desnaturalização foi resultado de múltiplas rupturas conceituais e nas diferentes formas de abordagem, que permitiram os fundamentos de uma distinção depois consagrada: antropologia biológica e antropologia social. Consulte Castro Faria (1949).

A autoevidência das constatações, que no momento sustentam as formulações da burocracia das agências de fomento sobre a aludida “grande expansão” da pós-graduação em antropologia, provavelmente tem que ser repensada e submetida a uma análise mais detida e rigorosa. Embora numericamente demonstradas, por sua flagrante obviedade, tais constatações de base estatística constituem, em certa medida, um obstáculo ao entendimento das condições reais de funcionamento dessas instituições universitárias. As leituras desta tendência ascensional mostram-se comumente restritas a dados quantitativos e a fontes documentais e arquivísticas ou mais exatamente a uma estatística primária (número de programas de pós-graduação, de docentes, de linhas de pesquisa, de áreas de concentração, de discentes, de teses e dissertações defendidas). Consideradas em seu conjunto, cabe ressaltar que elas se ressentem de informações detidas, com maior poder descritivo, como depoimentos, entrevistas com os agentes sociais responsáveis pelo seu funcionamento e o uso de técnicas de observação direta que possibilitem uma análise mais aprofundada e criteriosa das situações adversas, dos problemas e desafios colocados à manutenção desses programas recém-implantados e ao processo de produção científica permanente. A hipótese de se construir uma interpretação comentada a partir do “Coleta Capes” não foi levada em conta, porquanto correria o risco de permanecer enredada numa interminável interlocução, bibliométrica e quantitativa, com critérios de avaliação tomados às ciências experimentais e atrelados a determinados periódicos com pontuação máxima atribuída por instâncias acadêmicas de consagração, refletindo os esforços incessantes por uma certa legitimação e por uma posição confortável no *ranking* oficial, ou seja, buscando sempre aproximar-se ao máximo dos quesitos estabelecidos pela Capes. Trata-se de um discurso direcionado com todos os limites próprios de uma avaliação universitária, mas bastante controlada burocraticamente por pressupostos de administradores de políticas científicas.

A ausência do ponto de vista dos agentes sociais (professores, alunos, funcionários e autoridades universitárias) parece-me um impasse elementar a ser superado para que se logre uma análise mais acurada e de maior rigor, bem como a ausência das representações dos agentes da esfera burocrática, que desenham as políticas de ciência e tecnologia e são responsáveis diretos por sua implementação e por seus resultados. Os quadros demonstrativos elaborados para produzir este relatório, com toda certeza, como veremos adiante, não logram suprir esta lacuna. Do mesmo modo, a amostra e os questionários *on line* com perguntas bem montadas para os chamados “respondentes”, elaborados nos meandros da perspectiva sociológica, não alcançam uma superação destes impasses. Pode-se inclusive indagar mais sobre os efeitos da autoevidência nesta maneira de recorrer à sociologia para pensar a antropologia. Pode-se dizer ainda, sem qualquer propósito de objetivar uma

história da ciência ou de retomar indefinidamente interrogações retrospectivas, que uma apreciação como a que ora busco apresentar não se reduz à memória biobibliográfica de um determinado estado da produção antropológica nem a um laboratório de epistemologia³, que enfoque de maneira crítica seus instrumentos analíticos, nem tampouco corresponde a uma análise exaustiva do repertório de dados quantitativos ora disponíveis. Não! O propósito deste relatório, nos limites em que foi colocado, consiste tão somente numa reflexão preliminar sobre a relação entre:

i) a institucionalização do domínio da antropologia numa “província periférica”, afastada dos centros de poder, cujas unidades universitárias são de estruturação relativamente recente; e

ii) as dificuldades colocadas aos agentes sociais que buscam dinamizá-las⁴, uma vez que carecem de plenas condições de possibilidades, para propiciar uma formação mais cosmopolita, e dos demais recursos capazes de assegurar um padrão de trabalho científico de excelência.

O pano de fundo desta abordagem relacional compreende, pois, uma apreciação relativizadora e crítica da chamada “década de grande expansão” dos programas de pós-graduação em antropologia e seus efeitos mais pertinentes. Privilegiei uma leitura distante de certo ufanismo e de uma grandiloquência que alimentavam ilusões de planos arquitetônicos para construção de “imensos museus” e de edificações grandiosas, quase monumentais. Dialoguei criticamente com estas narrativas burocráticas de linguagem pomposa e exuberante que, em 2006, sublinhavam a existência de recursos abundantes.

Os quadros demonstrativos⁵ apresentados no decorrer deste relatório, baseados numa estatística primária acompanhada de copiosas transcrições dos respectivos documentos – com informações sobre a criação dos programas de pós-graduação, as linhas de pesquisa, a formação acadêmica de docentes e discentes, com a referida produção acadêmica, e sobre as condições logísticas de funcionamento – e de descrições consideradas mais reveladoras das condições reais de implantação dos programas de pós-graduação, foram elaborados visando propiciar uma visão

3 Cf. Canguilhem (2000:1-21).

4 Para mais esclarecimentos, veja o significado de “archivo genealógico” da Amazônia em Almeida (2008a:10-12).

5 Na elaboração destes quadros, contei com a preciosa colaboração da Ms. Rosiane Pereira Lima e da mestranda Juliene Pereira dos Santos, que trabalharam com afincio e dedicação no levantamento de dados e informações e não mediram esforços para uma contribuição profícua e diligente, ajudando-me a coligir os dados e organizando a exposição do material na modalidade denominada “paisagem”.

mais abrangente dos fundamentos empíricos das interpretações. Aparentemente cumprem uma função mais informativa e pedagógica do que propriamente analítica e se propõem a atualizar dados, facultando um repertório de informações essenciais para a apreciação comentada e crítica da implantação dos programas de pós-graduação e seus impactos mais contundentes. Evidenciam também os limites do esforço analítico, na elaboração deste relatório, as dificuldades na ordem de exposição dos argumentos, notadamente na sua itemização, e suas flagrantes insuficiências interpretativas⁶. Procurei afastar-me de totalizações que podem propiciar uma visão destorcida, tais como somatório de dissertações e de teses e somatório de profissionais em pauta. Para além deste relatório faz-se necessário uma discussão aprofundada dos temas que mobilizam os grupos de pesquisa e os próprios projetos em pauta. Os temas e problemas do campo de produção acadêmica podem propiciar uma visão mais pormenorizada das abordagens privilegiadas na compreensão de processos reais e realidades localizadas. Cabe sublinhar ainda que, na ordem de exposição dos itens do trabalho, algumas informações parecem repetidas, e isto ocorre em virtude de se ter evitado analisar do ponto de vista de um tempo linear, sequencial, e se ter retomado as mesmas situações em itens diferentes, complementando informações ou aduzindo novos dados. Este estilo relatorial, que enfatiza através da repetição, não é próprio de artigos acadêmicos ou de ensaios e talvez venha a exigir uma reformulação, se o objetivo de se produzir um relatório for alterado. Abro a discussão acerca do gênero textual em jogo, frisando que ele atende a uma demanda específica de uma associação científica em sua relação com agências oficiais de fomento ao ensino e à pesquisa da antropologia no Brasil, e, aqui, em especial na Amazônia.

6 O presente relatório dialoga com o texto que elaborei, quando de minha participação na Comissão Cultura, Línguas e Povos da Amazônia, no âmbito da Capes, e muitos dos argumentos de que lancei mão podem ser cotejados com estes agora apresentados. Utilizei neste relatório várias formulações que desenvolvi no trabalho para a mencionada Comissão e tive permissão para tanto, por parte de quem a coordenou. Para um aprofundamento desta tentativa de problematização da formação do campo da antropologia na Amazônia consulte Almeida (2006)

2

BREVE COMENTÁRIO SOBRE AS INICIATIVAS DE INSTITUCIONALIZAÇÃO DA PESQUISA E DO ENSINO DE ANTROPOLOGIA NA REGIÃO AMAZÔNICA

Pode-se afirmar que os trabalhos de pesquisa antropológica elaborados no âmbito de unidades científicas, sediadas na própria Amazônia, cuja finalidade precípua não consiste em ensino regular, foram instituídos formalmente a partir de 1955⁷ quando é iniciada a gestão do antropólogo Eduardo Galvão⁸ como Chefe da Divisão de Antropologia do Museu Paraense Emílio Goeldi.

Mesmo que muitos historiadores da ciência estabeleçam uma rígida distinção entre as duas instituições, museu e universidade, verifica-se que, na trajetória intelectual de Galvão, assim como naquela de Castro Faria, há uma interlocução constante entre elas, mesmo que, no caso brasileiro, uma delas, o museu, anteceda à universidade em mais de um século. Galvão e Castro Faria são antropólogos que se

7 Antes desta data ocorreram tentativas de criar associações científicas voluntárias, como o Instituto de Etnografia e Sociologia do Amazonas, fundado em Manaus em 1944, com o propósito de incrementar no Amazonas a língua Tupi. Participaram da comissão criadora: André Araújo, Nunes Pereira, Geraldo Piniheiro, Moacir Paixão, Mario Ypiranga Monteiro, Protazio Silva, Luiz Catete Gonçalves, Otaviano de Melo e Tabyra Fortes. Foi aclamado presidente de honra o Interventor do Estado do Amazonas, Alvaro Maia. Consulte-se a propósito os seguintes periódicos: i) "Fundado em Manaus, o Instituto de Etnografia". *Jornal do Comércio*, Manaus, 6 fev. 1944; ii) *A Folha Acadêmica*. Manaus, fev. 1944. Os Estatutos deste referido Instituto foram publicados no Diário Oficial do Amazonas no 14.571, ano LI, Manaus, em 15 de março de 1944. Dentre as atividades deste Instituto importa mencionar: ação junto ao governo federal para obtenção do espólio do Conde Ermano Stradelli, constante de vários manuscritos, entre os quais três estudos relativos ao nheengatu. (cf. "Valiosíssima aquisição feita pelo Instituto de Etnografia e Sociologia do Amazonas". *O Jornal*, Manaus, 1 mar. 1944). Em maio de 1944, uma comissão do Instituto de Etnografia e Sociologia do Amazonas acertou com as autoridades policiais medidas para a transladação dos restos mortais do cientista Koch-Grünberg para a futura sede do Instituto. "Os restos mortais do cientista Koch, que era alemão de nascimento e fora professor das universidades de Heidelberg e Stuttgart, foram enviados para Manaus pelo prefeito de Boa Vista, e agora depositados na Chefatura de Polícia, serão oportunamente transladados para o Instituto Etnográfico, quando o mesmo tiver instalada a sua sede na Cachoeirinha. É intuito do Instituto Etnográfico, depois da guerra, ofertar os restos mortais do Professor Koch ao Museu Nacional Alemão de Berlim, uma vez extinta a praga nazista" (Cf. *O Jornal*, Manaus, 23 maio 1944).

8 O livro de Galvão, intitulado *Santos e visagens*, de 1956, derivou da tese apresentada por ele à Universidade de Columbia sob o título "The religion of an Amazon Community: a study in culture change", sob a orientação de Wagley.

posicionaram exatamente nesta intermediação e formulam seus pontos de vista a partir do lugar institucional em que desenvolveram seus trabalhos de pesquisa, ou seja, entre o museu e a vida universitária. Ambos trabalharam no Museu Nacional desde o início da segunda metade da década de 1930-40, e Galvão trabalhou também no Museu Goeldi (MPEG) desde 1955. Ambos também estiveram permanentemente ligados à universidade e ao ensino da antropologia. O primeiro vinculado à UFRJ e à UFF e o outro à UnB, e depois em interlocução com a UFPA e com PPGAS/MN/UFRJ.

Neste mencionado ano de 1955, o MPEG estava sob a gestão do INPA⁹. Galvão buscou ampliar o corpo de pesquisadores e incorporar outros profissionais à Divisão de Antropologia (INPA, 1961:31)¹⁰. Até 1955, esta divisão não possuía um corpo permanente de pesquisadores, e somente a partir desta data foram contratados especialistas. Assim, em agosto de 1955, além do próprio Galvão, foram contratados o arqueólogo Peter Hilbert e “aproveitado” o antropólogo Armando Bordalo da Silva¹¹, que exercia a direção ao tempo da assinatura do Acordo com o INPA. Posteriormente, em 1957, foi admitido Carlos Moreira Neto, que fizera o curso de

9 Em 1961, com o INPA sob a direção do médico Djalma da Cunha Batista, é lançada a publicação *Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia (I.N.P.A.): 1954-1961*, apresentando os principais trabalhos de pesquisa referidos às suas três divisões, a saber: 1ª – Pesquisas de Recursos Naturais; 2ª – Pesquisas Biológicas; e 3ª – Centro de Pesquisas Florestais. A primeira menção à produção antropológica concerne à Segunda Divisão no item 4 denominado “Pesquisas de sôro-antropologia” e registrado nos seguintes termos: “Procurando contribuir para o melhor conhecimento da composição étnica da população amazônica, Luiz Montenegro vem realizando uma série de trabalhos sobre fator D (Rh), grupos sanguíneos (sistema ABO) e índice de siclemia” (p. 13). Sobre o chamado Setor de Antropologia, que era subordinado diretamente à diretoria do INPA, a informação registrada é da seguinte ordem: “O pesquisador Mario Ypiranga Monteiro, que já havia estudado a cerâmica de Manaquiri (Série Antropologia, n. 1), fez investigações antropogeográficas sobre o guaraná (*Paulinia sorbilis* Mart.)”. Também estudou um fenômeno da morfodinâmica fluvial, a formação de meandros abandonados, “sacados”. (p. 16). Quanto aos pesquisadores que visitaram o INPA no período focalizado, o único antropólogo registrado é Edison Carneiro, em 1961.

10 A despeito de não possuir um quadro permanente de antropólogos, o MPEG, através do próprio Goeldi e dos administradores que o sucederam, mostrou “interesse por estudos de etnografia e arqueologia da Amazônia. Viajantes e etnólogos foram estimulados a colaborar com o Museu, contribuindo com coleções para o seu patrimônio. Deles destaca-se Koch-Grünberg, por seus estudos das áreas do rio Negro e do rio Branco, realizados nos primeiros anos deste século. Entre os colaboradores de data mais recente, salienta-se Curt Nimuendajú, que durante algum tempo chegou a ocupar a chefia da Divisão. Da sua atividade junto ao Museu, embora em caráter eventual, é bastante citar que os catálogos apontam cerca de 2.400 peças etnográficas por ele coletadas”. O reconhecimento deste trabalho por instâncias de consagração, no plano internacional, corrobora isto, haja vista que Curt Nimuendajú é citado por Robert Lowie, em 1937, na introdução do trabalho classificatório intitulado *História da etnologia*, que foi traduzido para o espanhol, em 1946, sob os auspícios do Fondo de Cultura Económica, México, nos seguintes termos: “Solamente cuando a un verdadero talento observador se unen una estancia larga en el país objeto de estudio y un conocimiento profundo de la etnografía profesional, se pueden obtener resultados tan magníficos como los que caracterizan los trabajos de Nimuendajú” (LOWIE, 1937:17). O mesmo tipo de reconhecimento não é estendido a Koch-Grünberg, cujos relatos são considerados inadequados ou confusos por Lowie (id. *ibid.*: 16).

11 Armando Bordalo da Silva foi um dos fundadores do Instituto de Antropologia e Etnologia do Pará e publicou em 1949 sua palestra proferida em 28 de fevereiro de 1948 sob a forma de livro, com a denominação *Aspectos Antropos-Sociais da Alimentação na Amazônia*, dialogando com Josué de Castro.

especialização em antropologia no Museu do Índio (RJ), e o missionário franciscano Protásio Frikel¹² (Gunter Frikel), ao mesmo tempo em que o “auxiliar” Edson Diniz tinha sua formação facilitada por bolsa de estudo (INPA, *ibid.*:32). Com a organização da divisão, foram realizadas seis expedições, sendo quatro para o estudo dos Caribe, dos rios Trombetas e Paru, e duas para os grupos Kaiapó do rio Xingu.

Nesse período, os pesquisadores estrangeiros que, através de pesquisas etnológicas, colaboraram com a Divisão foram os seguintes: Seth Leacock (Universidade da Califórnia), que pesquisou os Maués; Yvens Yde e G. Polykrates (Museu de Copenhague, Dinamarca), que pesquisaram povos indígenas do Mapuera e do Trombetas; e William Crocker (Universidade de Wisconsin), que estudou os Canela, no Maranhão. Dos trabalhos de campo registrados pela Divisão de Antropologia, entre 1955 e 1960 tem-se a seguinte tendência ascensional constante: 2 realizados em 1955, 7 em 1956, 8 realizados em 1957, 13 realizados em 1958, 14 realizados em 1959 e 16 em 1960¹³.

Sete anos após iniciada a organização da divisão, em 1962, foram incorporados ao seu corpo de pesquisadores: Roberto Las Casas e Klass Wortmann. No ano seguinte, 1963, ingressaram como bolsistas, nesta mesma divisão do MPEG, Conceição Correa e Expedito Arnaud. Este processo de incorporação de pesquisadores, alguns deles com experiências acadêmicas e outros mais diretamente vinculados à ação indigenista, como Frikel e Arnaud, compondo uma equipe de composição heterogênea, foi interrompido com a ida de Galvão para a UnB, em 1963, a convite de Darcy Ribeiro¹⁴.

Aliás, tal como em outros países, o MPEG abriu as portas para associações voluntárias regionais, com declarados propósitos científicos, e esta modalidade de

12 Frikel realizou pesquisas etnológicas entre os Munduruku, Aparai, Xikrin, Kayabi e Tyrió (Alto Paru de Oeste, Serra do Tumucumaque) em regiões do estado do Pará.

13 Uma nova série do *Boletim do MPEG* começou a ser publicada em dezembro de 1957 e até julho de 1961 foram lançados 11 números, com a seguinte autoria: Peter Paul Hilbert, William Crocker, Roberto Cardoso de Oliveira, Protásio Frikel, Armando Bordallo da Silva, Eduardo Galvão, Carlos Moreira Neto e Expedito Arnaud. Galvão, Hilbert e Frikel aparecem cada um com duas publicações.

14 Empenhado na organização da Universidade de Brasília, Darcy Ribeiro convida Galvão para ser o coordenador do Instituto Central de Ciências Humanas (ICCH). Galvão dispunha de um vasto capital intelectual e científico, mantendo relações regulares com universidades norte-americanas e europeias, e possuía conhecimento acurado dos povos indígenas da Amazônia, além de visar uma ampliação das pesquisas antropológicas nesta região. O ICCH foi convidado pelo Institute of Latin American Studies, de Nova York, para treinar bolsistas norte-americanos de pós-graduação. Neste período estavam sendo realizados levantamentos linguísticos de povos indígenas em colaboração com o Summer Institute of Linguistics, da Califórnia. Seus pesquisadores trabalhavam na tradução e atualização do *Handbook of South American Indians*, que tinha como editor Julian H. Stewart e cujo volume 5, datado de 1963, tinha como tema geral “The comparative ethnology of South American Indians”. Galvão foi expulso da Universidade de Brasília pelo reitor Laerte Ramos de Carvalho em outubro de 1965, juntamente com sete outros colegas. Este ato arbitrário interrompeu os esforços no sentido de institucionalização universitária da pesquisa antropológica. Para mais informações, consulte Salmeron (2007:121-123).

articulação desempenhou historicamente um papel de destaque no campo da produção antropológica¹⁵ na Amazônia. Há, assim, muitas publicações, com distintos gêneros textuais (artigos, ensaios, livros), que traduzem tais articulações intelectuais, bem como exposições *permanentes de* artefatos coletados (cerâmica, arte plumária) a partir do trabalho de campo e de sistemas classificatórios complexos.

De maneira resumida, importa sublinhar, entretanto, **que a institucionalização da pesquisa antropológica, com todos os procedimentos de obtenção de dados, cujas práticas de campo lhes são intrínsecas, antecede, portanto, àquela do ensino superior em antropologia e do próprio aprendizado dos seus métodos de trabalho.**

Está-se diante, em verdade, de uma distinção entre o processo de constituição do domínio de conhecimento antropológico numa determinada região, a Amazônia, e os procedimentos relativos à sua institucionalização em termos universitários. Assim é que os convido ao exercício de atentar para algumas indagações que intentam propiciar uma ordem de exposição a este relatório e, ao mesmo tempo, problematizar suas assertivas.

As perguntas que tenho considerado pertinentes propor para uma apreciação avaliativa não são novas e já houve quem refletisse sobre elas, como demonstrarei a seguir. Desde janeiro de 2006, quando integrei a Comissão Cultura, Línguas e Povos da Amazônia e participei da reunião realizada na Capes, em Brasília, detive-me num repertório de indagações que tenho redefinido frequentemente no decorrer destes 12 anos. As alterações e revisões analíticas a que procedi não se distinguem qualitativamente daquelas que consistem no ponto de partida. Elas hoje podem ser assim retomadas e resumidas:

i) Qual o grau de institucionalização dos antropólogos, que efetivamente se acham produzindo conhecimentos científicos na região amazônica, e qual o estado desta produção intelectual num momento em que se aprofunda a revisão dos esquemas interpretativos usuais? Em outras palavras: De onde estão falando os antropólogos? De que lugares “institucionais” constroem suas interpretações? Qual o grau de formalização ou de institucionalização destes lugares?

15 Poderia ser discutido neste item o papel do INPA, que teve instituída, em 1952, por decisão do Conselho Deliberativo do CNPq, uma bolsa para pesquisador em antropologia e que não logrou quaisquer desdobramentos num programa de pós-graduação em antropologia, mesmo sem ter uma estrutura de museu e acolher outras pós-graduações. Na gestão do médico Marcos Barros no INPA, foram feitos esforços na direção de se criar um PPGAS e para tanto, em 2004/2005, foi organizado um curso de especialização neste sentido. Atualmente, o INPA tem em seu quadro funcional apenas uma antropóloga e linguísta, Ana Carla Bruno, PhD, Universidade do Arizona, que desenvolve projetos de pesquisa na região amazônica e é professora do PPGAS-Ufam.

ii) Há lugares e instituições concorrentes, em disputa pela legitimidade de se focalizar questões amazônicas e que mobilizam profissionais em antropologia? Em que medida estes lugares são espaços sociais de intercâmbio de conhecimentos e de práticas face ao uso dos recursos naturais?

iii) Qual a posição e quais os critérios de competência e saber a partir dos quais estes antropólogos se colocam? Como articulam estes critérios com aqueles de agentes sociais que se mobilizam em defesa dos recursos florestais e dos impactos sociais provocados por megaprojetos de infraestrutura, de mineração e vinculados aos denominados “agronegócios”?

iv) Como interpretar a chamada “década de expansão” do campo da antropologia na região amazônica num momento em que povos indígenas, quilombolas, extrativistas e ribeirinhos objetivam suas identidades coletivas em movimentos sociais e produzem conhecimentos específicos sobre a Amazônia?

As tentativas de respostas certamente são diversas, tanto no tempo quanto na dispersão dos lugares institucionais de onde são produzidas. Deste modo, numa leitura retrospectiva, pode-se considerar como ponto de partida, para efeitos deste relatório, dois trabalhos de classificadores e comentadores da produção intelectual em ciências sociais, produzidos até 1950, que elencam as agências de produção científica, os autores, as escolas de pensamento, as formas de abordagens e os pensamentos de escola. Eles enfatizam, sobretudo, a produção sociológica. As menções à antropologia são absolutamente incidentais. Os referidos repertórios privilegiam a sociologia, cujos cursos no Brasil, implantados desde 1933, com a fundação da Escola Livre de Sociologia e Política, em São Paulo, antecedem em pelo menos três décadas e meia à instituição do primeiro curso de antropologia, o PPGAS do Museu Nacional, em 1968. Os classificadores, responsáveis pelos chamados “balanço da produção intelectual e científica”, “panorama da produção acadêmica”, “estado da arte”, “notícias sobre pesquisas e estudos”, “relatórios de avaliação” e congêneres, se cingiram a levantamentos bibliográficos da produção em ciências sociais, assim como a comentários, a resenhas e *surveys*. Refiro-me precisamente aos trabalhos classificatórios de Donald Pierson, que procurou resenhar a produção sociológica no Brasil¹⁶ até 1940, e ao repertório de fontes levantadas por Guerreiro Ramos e Evaldo Silva Garcia¹⁷, correspondente ao período de 1940-1949. Tais classificadores estabelecem uma interlocução constante, dedicando-se a produzir “listas”, agrupamento de textos por autores e temas ou levantamentos

16 Pierson (1945).

17 Guerreiro Ramos e Garcia (1950).

bibliográficos de maior abrangência. Agrupam indistintamente sociólogos e antropólogos num momento em que se verifica um primeiro reconhecimento universitário da antropologia, com a inclusão da disciplina “Antropologia” na grade curricular de várias faculdades (sociologia e política, filosofia). Um dos marcos institucionais mais significativos, neste âmbito, corresponde à cadeira de Antropologia criada em 1939, na Universidade do Brasil.

Guerreiro Ramos e Silva Garcia citam de passagem agências transnacionais e antropólogos de outros países que marcaram presença no Brasil, como Charles Wagley, Alfred Métraux e Melville Herkovits, entre outros, e assim se manifestam sobre os autores brasileiros:

A mais nova geração de sociólogos e antropólogos brasileiros manifesta nitidamente a **tendência para os estudos monográficos, para a análise exaustiva de temas modestos, mas bem delimitados**. Comprovam-no as produções de Édison Carneiro, Mário Wagner Vieira da Cunha, Florestan Fernandes, Alceu Maynard de Araújo, Egon e Francisco Schaden, Virgínia Bicudo, Gioconda Mussolini, Antônio Cândido, Luis Aguiar da Costa Pinto, Carlos Drummond, Carlos Borges Schmidt, Lucília Hermann, René Ribeiro, Lavínia Costa Vilela, Alice Canabrava, Tales de Azevedo, Manuel Diégues Jr., Lourival Câmara e outros (RAMOS; GARCIA, 1950:15).

“Panoramas” classificatórios como estes, apoiados num critério arbitrário referido a autores eruditos, “notáveis”, perdem doravante sua força explicativa e seu papel norteador com a prevalência de critérios acadêmicos instituídos com a fundação de agências nacionais de fomento ao ensino e à pesquisa, bem como de implementação de ações e medidas de política científica. A classificação da produção intelectual e científica torna-se atributo de agências, que organizam institucionalmente os diferentes domínios do conhecimento, disciplinam instâncias de legitimação e consagração e instituem critérios de avaliação, e não necessariamente de agentes reconhecidos como “notáveis” ou como exímios classificadores. O início da década de 1950, com a fundação de tais agências e as medidas dela decorrentes, anuncia a profundidade desta clivagem.

Assim, a partir de janeiro de 1951 com a criação do CNPq e, logo após, da então designada Campanha Nacional de Aperfeiçoamento do Pessoal de Ensino Superior (CAPES), tem-se uma formalização de iniciativas classificatórias daquela ordem. As agências oficiais recém-criadas, destinadas ao fomento e à implementação da política científica, vão fazer vigorar seus próprios critérios de monitoramento e de avaliação da produção científica e do ensino superior, contrapondo-se às iniciativas individuais de cientistas sociais. Doravante eles serão acionados pelas

referidas agências com seus critérios respectivos, e sua iniciativa classificatória estará subordinada a elas.

A primeira iniciativa oficial que consegui registrar remete ao estudo, de autoria de Costa Pinto e Edison Carneiro, intitulado “As ciências sociais no Brasil”, realizado especialmente para atender à solicitação da Capes, publicado em 1955. Logo após, no início da segunda metade dos anos 1950, a Capes determinou a realização dos chamados “Estudos de Desenvolvimento Regional” para todo o País. Faziam parte de uma série denominada “Levantamentos e Análises”. Tais estudos consistiam em “estimar as necessidades de pessoal qualificado”, produzindo através da contratação dos serviços de uma organização especializada, uma empresa de consultoria intitulada “Serviços de Planejamento, Engenheiros e Economistas Associados”, um “balanço” ou uma “avaliação regional” na qual não se falava em levantamentos bibliográficos, nem em “estado da arte”, mas em “produção atual dos quadros técnicos”, “necessidade de novos quadros” e “tendências”. No que diz respeito ao que hoje se denomina “Amazônia Legal”, foram produzidos “relatórios” sobre os estados do Amazonas, Pará, Maranhão e Mato Grosso, todos publicados no decorrer de 1959. Prevaleceu um gênero textual de avaliação denominado “diagnóstico”, analisando a “necessidade de pessoal” e implicando numa análise dos sistemas produtivos e da esfera de circulação da produção científica. Sobressaíram neste trabalho avaliativo, no elenco de demandas, proposições relativas ao papel do Estado como agente de desenvolvimento.

Em 1966, com a ação autoritária de completo desmantelamento da UnB, como examinarei mais detidamente adiante, o governo ditatorial instituiu o Decreto-Lei nº 53, de 18 de novembro de 1966, que fixava princípios e normas para a organização das universidades brasileiras. Este decreto recebeu adendos com o Decreto-Lei nº 252, de 28 de fevereiro de 1967, que estabelecia normas complementares ao decreto anterior de 1966. Tais dispositivos passam a reger as normas relativas à pós-graduação, que perduram, de certo modo, até o presente.

Em 1972 foi instituído o Plano Básico de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (PBDCT), consoante o Decreto nº 70.553, de 17 de maio de 1972, que dispõe sobre o Sistema Nacional de Ciência e Tecnologia. Tem-se então a primeira avaliação nesta nova etapa de estruturação do ensino superior em que pelo menos três programas de pós-graduação em Antropologia já estavam em funcionamento, o PPGAS do Museu Nacional, desde 1968, o do IHFC da Universidade de Campinas (UNICAMP), desde 1969, e o terceiro, que estava com sua implantação recém-concluída, do Instituto de Humanidades da Universidade de Brasília.

Por determinação deste PBDCT, foi realizada a primeira e mais conhecida avaliação institucional, coordenada por antropólogo e executada por equipe que incluía antropólogos, focalizando a estruturação do domínio da antropologia na

denominada “área de ciências sociais”. Trata-se do “relatório”¹⁸ de avaliação dos cursos de Sociologia, Ciência Política e Antropologia Social, coordenado pelo antropólogo Roberto da Matta, que o fez juntamente com o também antropólogo Roque de Barros Laraia. Destaco uma formulação que se tornou doravante imprescindível de ser problematizada nas avaliações porventura realizadas: **“O desenvolvimento da pesquisa em Ciências Sociais, como aconteceu com outros ramos do conhecimento científico no Brasil, não ocorreu paralelamente com a implantação dos programas de pós-graduação”** (MATTA; LARAIA, 1974:6, grifos meus).

Esses autores chamam a atenção para o fato desta relação só se tornar uma preocupação a partir da segunda metade da década de 1960-70. Não avançam numa explicação, todavia, e nos autorizam a elaborar suposições. Uma delas é que isto se dá justamente em 1968, quando novas normas já vigiam. Outra leva em conta a data em que foi instituído o primeiro programa de pós-graduação em antropologia no Brasil, o PPGAS do Museu Nacional, coordenado por Roberto Cardoso de Oliveira¹⁹. A constatação de que projetos de pesquisa antropológica, notadamente aqueles desenvolvidos em regiões amazônicas, antecederam à criação do primeiro programa de pós-graduação, fortalece argumentos anteriores. Por outro lado, eleva-se o *status* acadêmico da antropologia, que até então estava restrito a uma “cadeira” ou a uma disciplina em cursos de ciências sociais, ciência política e direito. Castro Faria havia problematizado esta questão no CNPq, dizendo já na primeira metade dos anos 1960-70, quando funcionava no Museu Nacional o Curso de Especialização em Antropologia, implementado por ele e Roberto Cardoso: **“Temos antropólogos no Brasil, mas não temos cursos de Antropologia. Temos cursos de Ciências Sociais ou de Sociologia e Política na PUC-RJ e em Belo Horizonte (MG), mas curso de Antropologia não temos”** (CASTRO FARIA, 2006: 22, grifos meus).

A ênfase nos trabalhos de pesquisa ganhou corpo, antecedendo à própria institucionalização da ação pedagógica. Castro Faria arrematou este argumento, posteriormente, explicando a ação pedagógica da seguinte maneira: **no Brasil, a Antropologia percorreu um itinerário invertido em relação a outras formações acadêmicas: primeiro se instituiu enquanto programa de pós-graduação**

18 Embora os responsáveis tenham sido Matta e Laraia, participaram das reuniões do grupo de trabalho que discutiu ou contribuiu com materiais ao relatório pelo menos 11 professores, entre eles os antropólogos Silvio Coelho dos Santos e Ruben Oliven. O relatório foi oficialmente publicado com distribuição dirigida e não comercial (MATTA; LARAIA, 1974).

19 Consta da primeira página dessa avaliação a informação de que Cardoso havia sido convidado juntamente com Matta para coordenar esta avaliação, porém não pode aceitar por motivo de viagem, relativa ao programa de pós-graduação da UnB, o qual coordenava nessa data. Convidou então o professor Roque de Barros Laraia, dessa mesma instituição, para substituí-lo.

e somente depois é que houve propostas de criação de cursos de bacharelado em Antropologia.

No que diz respeito à antropologia e especificamente à Amazônia, reflexões desta ordem foram retomadas em 2006, no âmbito da Capes, nas atividades concernentes à Comissão “Cultura, Línguas e Povos da Amazônia”, coordenada pela antropóloga Bela Feldman-Bianco²⁰. Um dos resultados dos trabalhos dessa comissão consistiu na fundamentação “técnica” da implantação do PPGAS da Ufam em 2007.

Para complementar esta reconstituição deveras resumida, recorro a debates e circunstâncias que viabilizaram historicamente e de maneira peculiar a estruturação do campo da antropologia na região amazônica. Mesmo que reiterando algumas informações, julgo imprescindível a compreensão das vicissitudes deste estendido processo de formação de um domínio de conhecimento científico em que as instituições universitárias aparecem “tardamente”, como pontua Laraia.

Desde os Acordos de Washington²¹, firmados em 1942, pelo Brasil e pelos EUA, até 1949-50, houve certo consenso sobre “a necessidade da vinda de técnicos norte-americanos” para pesquisar as potencialidades do País, notadamente do extrativismo na Amazônia. Importa enfatizar que borracha, castanha e babaçu constituíam os objetos específicos dos mencionados Acordos. Foi um tempo em que prevaleceu o *modus operandi* das “Missões Técnicas” norte-americanas, tanto para estudos sobre os óleos vegetais e organização de sua exportação quanto para produzir planos de gerenciamento de gastos públicos e investimentos em saúde e em educação, em transporte e energia. No âmbito desta cooperação técnico-científica, valendo-se de contatos anteriores com o Departamento de Antropologia do Museu Nacional, foi que o antropólogo norte-americano Charles Wagley desenvolveu pesquisas na Amazônia com seus alunos da Universidade de Columbia, incorporando, de maneira tímida, “quadros técnicos” de instituições de pesquisa localizadas no Centro Sul do Brasil.

20 Participaram desta comissão os antropólogos: João Pacheco de Oliveira Filho (MN-UFRJ); Luiza Garnello (UFAM); Eduardo Góes Neves (USP); Antonio Carlos de Souza Lima (MN-UFRJ); Jane Beltrão (UFPA); Denny Moore (MPEG); e Alfredo Wagner (UFAM). Terri Valle de Aquino foi convidado, mas não pode comparecer em virtude de viagem de campo.

21 Durante a Segunda Guerra Mundial, quando o Japão se apoderou das regiões produtoras de borracha na Ásia, as forças armadas norte-americanas e inglesas, para manter suas tropas em deslocamento, tiveram que procurar áreas de borracha nativa para suprir de matéria-prima a indústria militar. Procuraram também garantir seu abastecimento com outros produtos extrativos, como óleos vegetais, amêndoas e castanhas. Para tanto, firmaram acordos comerciais com o Brasil, objetivando adquirir a quase totalidade, ou seja, de 75% a 90% da produção de borracha, amêndoas de babaçu e castanha. Quanto à força de trabalho, os norte-americanos financiaram o recém-criado Serviço Especial de Mobilização de Trabalhadores para a Amazônia (SEMTA), cuja meta era trazer para a Amazônia, até maio de 1943, 50 mil trabalhadores. Em janeiro de 1943, o SEMTA passou a trabalhar em conjunto com o SESP (Serviço Especial de Saúde Pública), que cuidava da saúde da força de trabalho, evitando interrupções imprevistas no processo produtivo. Aí se agruparam os antropólogos, coordenados por Charles Wagley, que se dedicaram a trabalhos de pesquisa consoante os temas de saúde e “migração”.

Em 1939 tivera início o primeiro Programa de Treinamento e Pesquisa em Antropologia, patrocinado conjuntamente pelo Departamento de Antropologia da Universidade de Columbia e pelo Museu Nacional. Charles Wagley estudou inicialmente os Tapirapé, no Mato Grosso. Depois, de novembro de 1941 a março de 1942, realizou a primeira parte do trabalho de campo com os Tenetehara, no Maranhão. Três estudantes do Museu Nacional integravam sua equipe: Nelson Teixeira, Rubens Meanda e Eduardo Galvão. Em 1945, Wagley e Galvão retornaram a campo²², concluíram os trabalhos e elaboraram *The Tenetehara Indians of Brazil: a culture in transition*, que foi publicado em 1949 pela Columbia University Press.

Esta iniciativa de formação de antropólogos²³ foi retomada no pós-guerra, principalmente sob os auspícios da Unesco. Em 1946, foi proposto o Instituto da Hiléia Amazônica, que ganhou corpo com reunião em Belém, realizada em agosto de 1947, na qual foi elaborado um programa de estudos científicos para a Amazônia. Logo depois, a Unesco, numa tentativa de estabelecer novas bases para a cooperação científica, através de sua Divisão de Ciências, incorporou a proposta do Instituto. A este tempo, a equipe de C. Wagley, que também passara a trabalhar para a Unesco, incorpora novos antropólogos norte-americanos (Marvin Harris, Ben Zimmerman e Harry W. Hutchinson) e cientistas sociais brasileiros (Thales de Azevedo e Costa Pinto) no projeto “Races et Classes dans le Brésil Rural” (1950-

22 Um dos procedimentos de campo para treinamento de alunos de antropologia adotado por C. Wagley neste período pode ser aqui destacado. Durante a Segunda Guerra Mundial, o governo brasileiro, através do Ministério da Educação e Saúde (mais especificamente por meio da agência de saúde pública, o SESP), e o governo norte-americano implementaram programas de educação e saúde na região amazônica. Estudantes de antropologia norte-americanos, alunos de C. Wagley, eram colocados como observadores em navios que transportavam os chamados “soldados da borracha” do Nordeste para a Amazônia. Embarcados no porto de Fortaleza, tais antropólogos produziram relatórios, entrevistas e notas que estão por serem coligidas e analisadas de maneira mais detida. Um deles, John Henry Edward, autor de “Health Report” (Fortaleza, 25 abr. 1944), descreveu sua experiência de viagem de Fortaleza a Belém no navio Comandante Ripper, do Lloyd Brasileiro, que transportava 988 pessoas recrutadas pelo Departamento Nacional de Imigração, sendo 673 homens, 140 mulheres e 175 crianças. O total de “soldados da borracha” que foram recrutados e transportados para a Amazônia correspondeu a 54 mil trabalhadores.

23 Há iniciativas informais de ministrar aulas de antropologia realizadas neste mesmo período que podem ser lembradas apenas para efeitos de rápida menção e simples registro. Em 1943, por exemplo, “Curt Nimuendajú deu aulas improvisadas ao sr. Harald Schultz, servidor do Serviço de Proteção aos Índios e, atualmente, estudante de Etnologia Brasileira na Escola Livre de Sociologia e Política de São Paulo. O resumo dessas aulas, do qual tiramos as seguintes notas, foi redigido pelo discípulo e revisado pelo mestre” (BALDUS, 1946). No que tange à Amazônia, importa citar, antes mesmo da vigência dos Acordos de Washington, as experiências do Curso de Etnologia, ministrado por Curt Nimuendajú entre 1941 e 1944, em Belém, no Museu Goeldi. O curso foi ministrado em três períodos, com duração de quatro a oito meses, a saber: de 11 de novembro de 1941 a 24 de fevereiro de 1942; de 21 de janeiro a 15 de junho de 1943; e 12 de janeiro a 1^a de agosto de 1944. O número de alunos não excedeu a cinco, senão vejamos: Aída Maranhão, que “frequentou as aulas somente até o meio do segundo período” e Emília Dwyer, que frequentou somente as aulas sobre linguística, que corresponderam ao terceiro período. As demais frequentaram todos os períodos: Evalda Xavier Falcão, Lígia Estevão de Oliveira e Maria de Lourdes Jovita (cf. “Breve Esquema do Curso de Etnologia ministrado por Curt Nimuendajú no Museu Paraense Emílio Goeldi...”. Cópia deste documento de pesquisa me foi gentilmente cedido pela antropóloga Selda Vale da Costa).

1951). Incorpora também no trabalho de campo em Gurupá, no Baixo Amazonas, Eduardo Galvão, que, como já mencionado, fora indicado para trabalhar com Wagley na pesquisa sobre os Tenetehara (1941-42) pelo Departamento de Antropologia do Museu Nacional. Um dos colaboradores deste trabalho, evidenciando a relação de antropólogos com outros produtores intelectuais, foi o romancista Dalcídio Jurandir, autor de acuradas descrições sobre realidades localizadas e em especial sobre o Baixo Amazonas e a Ilha de Marajó.

De maneira autônoma e independentemente destas iniciativas, foi fundado em Belém, em 27 de setembro de 1947, o Instituto de Antropologia e Etnologia do Pará (IAEP), uma associação voluntária da sociedade civil. O IAEP congregou principalmente intelectuais regionais, mas incorporou também pesquisadores estrangeiros e estreitou vínculos com o MPEG. Produziu sete publicações, sendo a primeira em 1949 e a derradeira em 1954. Os autores que tiveram seus trabalhos publicados foram Armando Bordalo da Silva, Nunes Pereira, Eurico Fernandes, Peter Paul Hilbert, Frederico Barata, Betty Meggers e Clifford Evans²⁴.

Numa situação em que se discutia²⁵ o desenvolvimento científico sob a égide do “nacionalismo”, a proposta do Instituto da Hiléia Amazônica gerou forte polêmica na Câmara dos Deputados e foi derrotada. Antropólogos do Museu Nacional colocaram-se contra a iniciativa, não obstante os esforços envidados na época pela direção do próprio departamento de Antropologia da instituição. O fator “nacionalismo” trazia à baila o “tema da transplantação e as enteléquias”, como acentuaria Guerreiro Ramos, na interpretação sociológica e/ou antropológica do Brasil.

Um dos subprodutos desta tendência consistia em afirmar uma produção sociológica brasileira. Para tanto, o Conselho de Imigração e Colonização apoiou em 1949 um levantamento geral das publicações realizadas no Brasil, entre 1940 e 1949, referentes a migrações, relações raciais, colonização e “assuntos correlatos”, como anteriormente já mencionei. O sociólogo Guerreiro Ramos coordenou este levantamento, que incluiu inúmeras publicações concernentes à Amazônia, seja quanto à situação focalizada, seja quanto à naturalidade dos autores. Arthur Cezar Ferreira Reis, Nunes Pereira, Samuel Benchimol e Agnelo Bittencourt, considerados “clássicos” da Amazônia, são mencionados ao lado de Roquette Pinto, C.

24 Cf. Costa Pinto e Carneiro (1955).

25 No prefácio à primeira edição de **Uma Comunidade Amazônica (estudo do homem nos trópicos)**, em 1953, C. Wagley esclarece o seguinte a respeito desta questão: “Durante os três anos e meio em que fui membro da **missão técnica** brasileira do Instituto de Assuntos Inter-Americanos, ligado ao SESP, desempenhei várias funções: como membro do escritório regional do SESP no Vale Amazônico, como diretor de seu Programa de Migração, proporcionando assistência médica a milhares de pessoas que deixavam seus lares, no árido Nordeste, para trabalhar no Amazonas, como assistente do Superintendente do SESP, finalmente, como diretor de sua Divisão de Educação Sanitária. No decorrer desses anos muito aprendi sobre o Brasil, tanto na minha qualidade de antropólogo quanto na de administrador” (WAGLEY, 1953:10).

Wagley, Alfred Métraux, Melville Herkovitz²⁶, e Otavio da Costa Eduardo, todos eles com pesquisas na Amazônia²⁷.

Denotando polêmicas que, de certo modo, ainda são atuais, importa frisar que havia apreciações críticas de que os resultados das chamadas “missões”, tanto a “Mission Française”, representada pelos professores franceses na USP, desde a primeira metade dos anos 1930, quanto as “Missões Técnicas”, representadas pelos cientistas norte-americanos no âmbito de acordos comerciais que focalizavam o extrativismo na Amazônia, precisavam ser relativizados. O argumento central é que não haviam contribuído decisivamente para a consolidação do domínio da antropologia no Brasil e nem sequer lograram conseguir implantar um padrão de trabalho científico. O chamado padrão “normalien” dos franceses era tão distante das situações localizadas quanto o denominado “técnico” dos norte-americanos, cujo ritmo de pesquisa era embalado pelas flutuações dos acordos comerciais. Tais “missões” não teriam conseguido sobrepujar, por exemplo, outras vertentes de produção etnográfica e etnológica no País. Os exemplos voltavam-se para o repertório de conhecimentos etnográficos (incluindo-se cartográficos) produzidos por autores como Curt Nimuendajú e por autores referidos ao próprio Museu Nacional, como Roquette Pinto e Raimundo Lopes (hoje, aliás, praticamente “esquecidos” quando se fala de antropologia na Amazônia), e de modo mais recuado Barbosa Rodrigues e, antes dele, João Batista de Lacerda. Em virtude disto propugnavam por fortalecer um “centro nacional de pesquisa” com força na Amazônia, inclusive no domínio das ciências sociais. Estas proposições que vieram, em certa medida, desaguar, como já foi sublinhado, na criação do CNPq²⁸ em janeiro de 1951 e na própria Capes contariam inclusive com a simpatia de antropólogos brasileiros que estavam estudando no exterior.

Em 29 de outubro de 1952, o Presidente Getúlio Vargas criou, através do Decreto 31.672, o INPA, que foi instalado oficialmente em julho de 1954. Nas sessões do Conselho Deliberativo do CNPq²⁹, realizadas entre 12 e 17 de agosto de 1952, havia sido definida a finalidade da instituição de pesquisa “inteiramente nacional”, “que deveria tomar a si a responsabilidade oficial pelo estudo da geologia, da flora, da fauna, da **antropologia** e dos demais aspectos caracterís-

26 Sobre o trabalho de campo de Herskovits, junto aos Saramaka “Bush Negroes”, na Guiana, atual Suriname, nos anos 1928-29, leia Price e Price (2003).

27 Neste levantamento foram incluídos os seguintes autores referidos à Amazônia: Benchimol (1946); Bittencourt (1947); Costa Eduardo (1946); Ferreira Reis (1946, 1947); Herkovitz (1943, 1944); Métraux (1946); Nunes Pereira (1947); Roquette Pinto (1940); Wagley (1943). Cf. Guerreiro Ramos e Garcia (1949).

28 O Conselho Nacional de Pesquisas foi criado pela Lei n° 1.310, de 15 de janeiro de 1951, subordinado diretamente ao Presidente da República. Subordinado, por sua vez, ao CNPq, foi instituído logo depois, em 1952, o Instituto Nacional de Pesquisa da Amazônia (INPA), instalado em Manaus-AM.

29 Leia Rodrigues et al. (1981).

ticos da natureza amazônica e das condições de vida das populações da região” (RODRIGUES et al.,1981). Os recursos financeiros provinham de dotações do CNPq e do apoio da SPVEA (Superintendência para Valorização Econômica da Amazônia). Dentre as 18 bolsas de estudo concedidas, uma delas foi destinada à área denominada de “antropologia cultural”.

Conforme já sublinhado, em 1954 o Museu E. Goeldi passou a ser administrado pelo INPA. Neste ano, Eduardo Galvão apresentou sua tese de doutorado ao Departamento de Antropologia da Universidade de Columbia, sob a orientação de Wagley, com o título “The religion of an Amazon Community: a study in culture change”³⁰. Tratava-se do resultado de seu trabalho de campo em Gurupá, Baixo Amazonas, em 1947 e 1948. É a primeira tese de doutorado em antropologia defendida por antropólogos brasileiros no exterior, em especial nos EUA. Trata-se de um trabalho sobre a região amazônica considerado “clássico”. Anteriormente, pode-se registrar um outro trabalho de pesquisa, tornado livro e intitulado *The negro in Northern Brazil: a study in acculturation*, de autoria de Octavio da Costa Eduardo, que focaliza as práticas religiosas em Santo Antonio dos Pretos (MA). Costa Eduardo foi aluno de Donald Pierson³¹ e posteriormente orientado por Melville J. Herkovitzs, na Northwestern University³². Os custos acadêmicos de Costa Eduardo, no ano 1944-45, foram financiados pela Rockefeller Foundation. O trabalho de campo foi realizado no Município de Codó, Vale do Itapecuru, no Maranhão, durante nove meses, entre novembro de 1943 e julho de 1944, e foi financiado pelo Museu Nacional, cujo Departamento de Antropologia se encontrava sob a coordenação de Heloísa Alberto Torres. Escrevendo no Rio de Janeiro, em março de 1947, a Introdução ao

30 Foi publicado no Brasil em 1955. Vide Galvão (1955).

31 A Escola Livre de Sociologia e Política, fundada em São Paulo em 1933, foi a primeira instituição brasileira voltada precipuamente para a formação de especialistas e pesquisadores em ciências sociais. Em 1939 ela contratou o sociólogo norte-americano Donald Pierson, que então era colaborador de Robert E. Park, da Universidade de Chicago, em projetos de pesquisa na Universidade de Fisk, Tennessee. Pierson havia se doutorado em Sociologia, na Universidade de Chicago, em 1939, todavia realizara trabalho de campo em 1935 e 1936 na Bahia, onde permaneceu por 22 meses. O trabalho que produziu foi publicado em 1942 sob o título *Negroes in Brazil: a study of race contact at Bahia*. Em 1941, Pierson organizou o Departamento de Sociologia e Antropologia Social na Escola Livre de Sociologia e Política, departamento este transformado, em 1943, numa Divisão de Estudos Pós-Graduados sob a própria direção de Pierson.

32 M. J. Herskovitzs realizou pesquisa etnográfica sobre a “história social do negro” na África e na ex-Guiana Holandesa (atual Suriname), conforme já dito, e orientou também o médico e antropólogo René Ribeiro em seus estudos sobre “relações de raça” nos anos 1940, quando este integrava o Instituto Joaquim Nabuco de Pesquisas Sociais, do Recife/PE. Herskovitzs apresentou trabalho ao I Congresso de Estudos Afro-Brasileiros, realizado em 1934, em Recife. Franz Boas, que o orientou, bem como a C. Wagley, manifestou-se favoravelmente à realização deste mencionado congresso, reforçando seu interesse pelo desenvolvimento de pesquisas antropológicas no Brasil. Cabe acrescentar que o Instituto Joaquim Nabuco, fundado por Gilberto Freyre e que teve como chefe de seu Departamento de Antropologia René Ribeiro, funcionou também na Amazônia, na cidade de Manaus, até 2003, quando encerrou suas atividades de pesquisa e publicações, mantendo tão somente o Museu do Homem do Norte.

livro de Nunes Pereira intitulado *A casa das minas: culto dos Voduns Jeje no Maranhão*, Arthur Ramos aduz que o trabalho de campo de Costa Eduardo foi realizado sob os auspícios do “Program of Negro Studies” do Departamento de Antropologia da Northwestern University.

Desde o início dos anos 1950, firmou-se um propósito governamental de expandir os “quadros brasileiros de nível superior”. A Presidência da República instituiu a Assessoria Econômica da Presidência, que produzia, entre outros, “diagnósticos” sobre os produtos florestais e extrativistas. Seus componentes viajavam por várias regiões do País, inclusive pela Amazônia, faziam observações de campo e eram notadamente das formações acadêmicas de economia e geografia vinculadas respectivamente aos dois Conselhos Nacionais: o de Geografia e o de Economia. O Estado incentivava pesquisas científicas, sobretudo as coadunadas com seus esforços de desenvolvimento econômico. O Primeiro Plano Quinquenal da Amazônia, 1954-1955, produzido no âmbito SPVEA, possuía uma Subcomissão de Desenvolvimento Cultural. Diante de “sociedades e culturas diversas”, o documento orientava para fatores mais gerais e apregoava o seguinte:

“Neste Primeiro Plano Quinquenal as pesquisas deverão orientar-se principalmente para a investigação dos processos socioculturais mais gerais que disciplinam a vida das *populações amazônicas*” [sic] (p. 277).

A este tempo, o Museu do Índio, pertencente à Seção de Estudos do então Serviço de Proteção aos Índios (SPI), dirigido por Darcy Ribeiro, que viera de trabalho de campo no vale do Gurupi, junto aos Kaapor³³, promove os primeiros cursos de especialização para formação de antropólogos, quais sejam, os denominados Cursos de Aperfeiçoamento em Antropologia Cultural³⁴. Colaboram nesta iniciativa Eduardo Galvão, Luiz de Castro Faria e Roberto Cardoso de Oliveira.

Em 1958, Castro Faria convida Roberto Cardoso, que estava vinculado à Seção de Estudos do SPI, para trabalhar no Departamento de Antropologia do Museu Nacional. Eles iniciam cursos de especialização, em meados de 1960, objetivando formar antropólogos.

Em 1960, o curso do Museu Nacional teve seis alunos, dentre os quais Roberto da Matta, Roque Laraia e Alcida Ramos. Durante três anos, estes cursos funcionaram regularmente, ou seja, até 1963. Os alunos da segunda turma (Julio César Melatti, Marcos Magalhães, Rubinger...) funcionaram como auxiliares de campo daqueles da primeira turma estudando os Assurini (Roque Laraia) e os Gavião (Roberto da Matta). Melatti produziu sua tese sobre os Krahô e em 1970 publicou o

33 Vide Ribeiro (1996).

34 Darcy Ribeiro esteve entre os Urubu ou Kaapor de dezembro de 1949 a março de 1950 e também de agosto a novembro de 1951, no âmbito de atividades desenvolvidas pelo programa de pesquisas etnológicas do Museu do Índio (SPI).

conhecido livro *Índios do Brasil*. Os participantes da terceira turma (Cecilia Helm e Silvio Coelho...) pesquisaram, juntamente com Roberto Cardoso, os Tikuna, no Alto Rio Solimões.

Os estudos de antropologia em unidades científicas sediadas na própria Amazônia estavam se consolidando, conforme já foi dito, e Galvão apoiava profissionais para frequentar os cursos do Museu Nacional³⁵. A partir de 1963, entretanto, os cursos de especialização foram suspensos.

Darcy Ribeiro a este tempo organiza a Universidade de Brasília e convida Galvão para o setor de Antropologia. Em novembro de 1963, Galvão começa a dirigir o Instituto de Ciências Humanas da Universidade de Brasília e funda o Departamento de Antropologia (DAN)³⁶.

Nos anos de 1965 e 1966 foi duramente reprimida a experiência da Universidade de Brasília. Por força da imposição da ditadura militar, o DAN foi desativado e forçado a uma dispersão dos antropólogos ali agrupados³⁷. Em fevereiro

35 A produção intelectual de E. Galvão neste período sublinhava que a classificação de povos indígenas em grupos linguísticos deixava de ser satisfatória. Seu objetivo consistia numa “adaptação” do conceito de “área cultural” e suas respectivas divisões, tais como elaboradas por Steward e Murdock. Em virtude disto adotava como critério determinante a “ênfase à distribuição espacial contígua de elementos culturais, tanto os de natureza ergológica como os de caráter sociocultural (...)”. Igualmente importante é a definição da situação de contato e do contexto cultural das frentes pioneiras nacionais. Consideramos de maior significação enfatizar a ocorrência de fenômenos de aculturação intertribal” (GALVÃO, 1960:14-15). O conceito de área cultural, segundo Galvão, apresentaria dificuldades caso aplicado diretamente a povos indígenas no Brasil, daí o procedimento que ele chama de “adaptação”. No que concerne especificamente à Amazônia, Galvão assinala o seguinte ponto de partida: “Uma tentativa pioneira deve-se a Wissler (1922), que embora interessado, particularmente, em aplicar o conceito de área cultural a tribos norte-americanas, o estendeu para a América do Sul, identificando em território brasileiro uma única área, a Amazônica. Sua caracterização tinha apoio no conceito de áreas de alimentação (food areas), definindo-a como ‘área da mandioca’. Kroeber (1923), fazendo a revisão do esquema geral de Wissler, manteve a área Amazônica, designando-a, porém, de área da Floresta Tropical. A pouca utilidade desse esquema, aplicado a problemas de etnografia brasileira, era flagrante e nenhum interesse despertou” (GALVÃO, 1960:4).

36 Naquele ano, Galvão (1963) apresentou na VI Reunião Brasileira de Antropologia, realizada em São Paulo, de 8 a 12 de julho, um trabalho intitulado “A etnologia brasileira nos últimos anos”. Ao enumerar as agências que estavam dinamizando a produção antropológica, menciona, além de universidades e museus (Nacional, Goeldi e Paulista), o Centro Brasileiro de Pesquisas Educacionais e o Centro Latino-Americano de Pesquisas em Ciências Sociais (CLAPCS). Então, na análise de Galvão, o fato mais novo concernia à criação do Centro de Estudos de Cultura e Línguas Indígenas do Brasil, da Universidade de Brasília, que iniciou, ainda em 1963, um programa compreendendo a região do Brasil Central e a Amazônia.

37 Mediante este ato arbitrário, o Conselho Científico da Associação Brasileira de Antropologia (ABA) decidiu transferir a VII Reunião da ABA, que deveria realizar-se em Brasília-DF, para a cidade de Belém-PA. A referida reunião foi realizada de 6 a 11 de junho de 1966 e inserida nas atividades do Simpósio da Biota Amazônica e das comemorações do centenário do Museu Goeldi. Importa acrescentar que de 1963 a 1966, a diretoria da ABA era assim composta: Presidente, Eduardo Galvão; Secretário-Geral, Roberto Cardoso de Oliveira; Tesoureiro, Roque de Barros Laraia. O Conselho Científico era formado por: Luiz de Castro Faria, Darcy Ribeiro, Egon Schaden, Herbert Baldus, Tales de Azevedo, René Ribeiro, Manuel Diegues Jr., Loureiro Fernandes, Protásio Frikel, Aryon Dall’Igna Rodrigues. Além de C. Wagley, E. Galvão e R. Cardoso apresentaram comunicações a antropólogos já capacitados nos próprios cursos realizados no Museu Nacional, como Roberto da Matta e Aryon Dall’Igna Rodrigues, e em Belém, no Museu Goeldi, como Protásio Frikel, Expedito Arnaud, Edson Soares Diniz e Carlos Moreira Neto, e ainda Napoleão Figueiredo e Anaiza

de 1966, E. Galvão retorna ao Museu Goeldi, em Belém, onde reassume a Divisão de Antropologia. No mesmo período, em 1967, foi extinto o SPI e criada a Funai, que se constituiu numa agência destinada a comportar profissionais de diferentes formações acadêmicas, abrigados sob a designação burocrática e genérica de “antropólogos”, que demandassem estudar povos indígenas na Amazônia e ainda produzir “relatórios de identificação” e monitorar projetos econômicos implementados junto a povos indígenas.

Em 1966, Roberto Cardoso defende sua tese sobre os Terena e se volta, juntamente com Castro Faria e David Maybury-Lewis, para projetos de pesquisa com o propósito não apenas de formar antropólogos, mas de consolidar a produção científica neste domínio de conhecimento. Para tanto, combina o trabalho de pesquisa com o ensino, através da montagem de um programa de pós-graduação em antropologia social no Museu Nacional³⁸.

Entre 1962 e 1967 foram executados dois grandes projetos de pesquisa que envolveram antropólogos do Museu Nacional e também de Harvard:

i) Estudo de áreas de fricção interétnica no Brasil, elaborado por Roberto Cardoso de Oliveira, com apoio da Unesco, agrupando pesquisadores que se formaram nos já citados cursos de especialização (Roque Laraia, Roberto da Matta, Julio César Melatti...) e achavam-se referidos a situações sociais empiricamente observáveis na Amazônia.

ii) Harvard Central Brazil Research Project, elaborado por David Maybury-Lewis, objetivava o estudo comparativo das sociedades jês do Centro-Oeste brasileiro. Participaram Terence Turner, Joan Bamberger, J. Christopher e Jean Lave, estudantes de antropologia em Harvard, e Roberto da Matta e Julio C. Melatti. A noção de “Brasil Central” adentrava pelo vale do Tocantins, Araguaia, nos estados de Goiás e Maranhão. A cidade de Imperatriz-MA constituía-se num dos principais lugares de referência da pesquisa.

Estas iniciativas de pesquisa articuladas com os profissionais que frequentaram os cursos de especialização para formação de antropólogos convergiram, em 1968,

Vergolino, ambos da UFPA. Também participaram ativamente inúmeros antropólogos norte-americanos vinculados ao Smithsonian Institution, tais como Betty J. Meggers, Clifford Evans, William H. Crocker, Marjorie Crofts, Patricia Ham e Arlo Lee Heinrichs. Mediante estas comunicações e aquelas outras na área de arqueologia, com Mário Simões (Museu Goeldi), e da antropologia biológica, com Francisco Salzano (UFRGS) (Cf. VII Reunião Brasileira de Antropologia. Belém, Pará, 1966. 58 p.), percebe-se uma tentativa de afirmação e reconhecimento científico das instituições regionais e de seus próprios antropólogos face aos aparatos do governo ditatorial.

38 Roberto Cardoso realizou a pesquisa junto aos Terena com financiamento do Museu do Índio (SPI) e a pesquisa junto aos Tükuna, com apoio do CNPq. Cf. Oliveira (2002).

para a criação do Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social do Museu Nacional.

Pode-se sublinhar, para efeitos de síntese deste tópico, que esta pré-história do ensino de pós-graduação em antropologia apresenta, portanto, dois fatores elementares:

i) As experiências de ensino aparecem indissociáveis do **trabalho de campo** ou surgem necessariamente vinculadas à existência de projetos de pesquisa que impõem pedagogicamente uma discussão sistemática dos dados coletados e dos respectivos relatórios, cujos resultados últimos irão desaguar em dissertações de mestrado e depois em teses;

ii) **Toda pesquisa antropológica na Amazônia até então estava ancorada principalmente nos museus.** A experiência de C. Wagley, vinculado à Universidade de Columbia, e a de Octavio da Costa Eduardo, vinculado à Escola Livre de Sociologia Política de São Paulo, embora constituísse uma exceção, de certo modo também passava pelos museus, posto que para a realização de seus respectivos trabalhos de campo colaborou de maneira decisiva o Museu Nacional.

Com a criação da Sudam, em 1966, foram executados planos de desenvolvimento por bacias hidrográficas e estimuladas pesquisas realizadas doravante por empresas de consultoria (Sondotécnica, Ceret, Hidroservice, Engevix). Estas empresas de consultoria, como a Sondotécnica Engenharia de Solos, que realizou pesquisas nos Vales do Xingu e do Tapajós, incorporaram, em 1973-74, pela primeira vez, antropólogos às suas equipes técnicas responsáveis por levantamentos socioeconômicos dos referidos vales. Novamente a referência principal foi o Museu Nacional, que desde 1968 havia criado o Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social a partir das mencionadas experiências dos cursos de especialização e dos dois projetos de pesquisa igualmente já citados.

Em 1968-69, através do projeto Estudo do Colonialismo Interno, coordenado por Roberto Cardoso, pesquisadores do Museu Nacional realizaram pesquisas, com fins de dissertação, focalizando as chamadas “frentes de expansão” e os chamados “povos tradicionais” na Amazônia.

No segundo semestre de 1968, a partir de convênio firmado entre a Sudam e o Museu Goeldi, a divisão de antropologia deste museu promoveu um curso de especialização intitulado Curso de Pesquisa Social. Dentre os alunos que concluíram o curso, cinco foram admitidos como bolsistas na divisão de antropologia.

Em 1969, Roque de Barros Laraia foi convidado para organizar o Departamento de Ciências Sociais da Universidade de Brasília. Com ele foram também para a UnB: J. C. Melatti, Mireya Suarez e Eurípedes da Cunha, constituindo o

núcleo inicial da nova fase de estudos antropológicos da UnB. A primeira iniciativa deste referido núcleo foi implantar a Habilitação em Antropologia no curso de Ciências Sociais.

Em 1972, antropólogos do PPGAS do Museu Nacional desenvolveram trabalhos de pesquisa com “povos tradicionais” na Baixada Maranhense, numa avaliação da ação missionária canadense. A parte antropológica da avaliação foi orientada por Roberto da Matta, que mobilizou Laís Mourão e Regina Prado. Estas por sua vez, através da indicação de Lygia Sigaud, tiveram como assistentes no trabalho de campo: Terri Valle de Aquino, João Pacheco de Oliveira Filho e Alfredo Wagner. Entre 1975 e 1977, através de Projeto Emprego e Migração no Nordeste, coordenado por Moacir Palmeira, foi dedicado um tópico ao tema de migrações e campesinato na Amazônia, repensando as relações entre “plantations” e fronteira. Enquanto no Nordeste compunham a equipe de pesquisa, além de Moacir Palmeira e Lygia Sigaud, José Sergio Leite Lopes, Afranio Garcia, Rosilene Alvim, Beatriz Heredia e Eliane O’Dwyer, entre tantos outros, pesquisavam na Amazônia Otavio Velho, Neide Esterci e Alfredo Wagner. Em 1975, Laís Mourão e Alfredo Wagner retornaram ao Maranhão e publicaram um conhecido trabalho sobre questões agrárias em *Pesquisa Antropológica*, publicação periódica organizada por Melatti e Martin Alberto Ibáñez-Novion, que circulou entre 1975 e 1983.

Em 1976, por meio de projeto de pesquisa sobre Hábitos Alimentares, coordenado por Otavio Velho, foram realizadas pesquisas no Baixo Amazonas (Santarém) e no Maranhão (Vale do Mearim). A seguir, pelo menos três orientados de Velho pesquisaram situações sociais no Maranhão.

Nos anos 1970, vale frisar, Eduardo Galvão encontrava-se no Museu Goeldi, em Belém. Com uma equipe reduzidíssima e sem condições de montar um grande projeto de pesquisa ou de assegurar uma reprodução dos quadros profissionais em antropologia, Galvão mantinha pesquisa com povos indígenas do Rio Negro. Seus estudantes ou auxiliares de pesquisa do Museu Goeldi eram estimulados a aplicarem principalmente para o PPGAS do Museu Nacional.

Em 1972, Roberto Cardoso se transfere do PPGAS do Museu Nacional para a Universidade de Brasília (UnB), onde coordena a montagem da pós-graduação em antropologia. Roque de Barros Laraia e Júlio César Melatti, que já se encontravam na UnB e que haviam participado dos cursos de especialização do Museu Nacional do início dos anos 1960, juntamente com Alcida Ramos, reforçam o corpo de profissionais voltados para estudos na região amazônica. Em 1973 dão início ao curso de Mestrado em Antropologia na UnB, reforçando a área de “etnologia indígena” com os antropólogos Peter Silverwood, Kenneth Tylor e David Price.

A partir da segunda metade dos anos 1970, os PPGAS da UnB e da Unicamp se colocaram mais firmemente face a esta questão notadamente estudando povos

índigenas nos altos rios Solimões e Negro, no Amazonas, e também em Roraima, no Mato Grosso e no Acre. A este tempo, a ação de pesquisa de antropólogos da USP, no que concerne à Amazônia, ocorria junto a povos indígenas no Amapá, no Maranhão e no Pará (Tocantins e Baixo Amazonas).

Até o final dos anos 1970, as chamadas comunidades camponesas e os povos indígenas da Amazônia permaneceram na ordem do dia de projetos de pesquisa, seja do PPGAS do Museu Nacional, seja do Museu Goeldi, bem como dos PPGAs da Unicamp e da USP.

O CNPq, por sua vez, desde 1980, objetivando atender às necessidades regionais e visando uma ação mais descentralizada, implementou agências no Nordeste (Recife) e no Centro-Sul (São Paulo). Para a Amazônia, entretanto, foi instituído o Projeto Trópico Úmido³⁹, atribuindo ênfase ao quadro natural e sem qualquer medida mais significativa para o desenvolvimento do ensino ou pesquisa em antropologia.

Nos últimos 35 anos assistimos aos desdobramentos daquelas vertentes de pesquisa antropológica aqui rapidamente mencionadas. Uma delas concerne ao Pará. Entre 1990 e 1997, foi realizado no âmbito da Universidade Federal do Pará o Curso de Especialização em Teoria Antropológica. Em 1994, a partir de experiências com as sete versões do referido curso de especialização, foi fundado o mestrado em Antropologia na UFPA. O não oferecimento do curso de especialização a partir de 1997 ampliou a demanda pelo mestrado, alcançando candidatos do Maranhão e do Amazonas. Até fevereiro de 2004, defenderam suas dissertações e receberam o respectivo título 52 mestres. A quase totalidade das pesquisas elegeu referências empíricas no próprio estado do Pará. A partir de 2003, entretanto, com a criação do Programa de Pós-Graduação em Ciências Sociais e com dificuldades inerentes à manutenção de um mestrado em Antropologia, ocorreu uma modificação: a Antropologia passou a constituir-se tão somente numa das áreas de concentração do referido programa, juntamente com a Sociologia⁴⁰.

O curso de especialização em Gestão em Etnodesenvolvimento, já anteriormente mencionado, em suas várias versões no Amazonas, no Pará e em Roraima, consistiu numa outra vertente. Caso venhamos a enumerar os pesquisadores que delas participam, talvez possamos ter como resultante uma vasta “rede de antropólogos”, em franca atividade, ocupando postos nas esferas pública e privada

Estas três últimas décadas coincidem ademais com uma transição essencial, qual seja, aquela em que os “povos tradicionais” rompem de vez com a condição de “sujeitos biologizados”, considerados como necessariamente atrelados

39 Cf. CNPq (1980).

40 Vide Beltrão (2006).

às unidades de preservação dos recursos naturais, e passam a se colocar como “sujeitos sociais”, politicamente mobilizados. Os trabalhos de pesquisa antropológica correspondentes a este período recente deixam entrever os efeitos deste processo de desnaturalização. Pela relevância desta passagem, de uma existência atomizada a uma existência coletiva, têm-se meios de interpretação mais acurada do advento dos movimentos sociais, em especial o movimento extrativista (seringueiros e quebradeiras de coco babaçu), o movimento indígena e o movimento quilombola⁴¹.

Do ponto de vista do aparato governamental, pode-se dizer que em 1985 começaram a serem esvaziados os órgãos de planejamento regional em favor de uma nova modalidade de desenvolvimento apoiada na cooperação técnico-científica internacional, nos fatores ecológicos e em “grandes projetos” apoiados por agências multilaterais. Os critérios de competência e as medidas concernentes aos povos indígenas, quilombolas, seringueiros, castanheiros, quebradeiras de coco babaçu, pescadores e ribeirinhos passaram a contar com novos aportes financeiros e instituições voltadas, sobretudo, para questões ambientais. Em 1990-91, foi constituído o Programa Piloto de Preservação de Florestas Tropicais (PPG-7) e, em uma de suas subdivisões, criado um programa específico voltado para terras indígenas, absorvendo notadamente antropólogos. O objetivo de realizar um zoneamento ecológico e econômico da Amazônia veio a favorecer tal absorção. Os antropólogos passam a ser recrutados também não apenas como implementadores locais, mas como gestores de políticas governamentais, num momento em que os fatores étnicos se tornam elementos imprescindíveis para uma “nova” administração pública, que igualmente conjugava fatores ambientais. O entendimento oficial consistia em fortalecer institucionalmente povos e comunidades tradicionais sob o signo de uma “sociedade civil organizada”, idealmente representada pelo GTA. Os antropólogos se destacam, pois, como uma das principais formações científicas recrutadas para este fim. De igual modo isto já ocorria com certos empreendimentos privados. Por exemplo, mais de uma dezena de antropólogos foram absorvidos através do convênio firmado pela Companhia Vale do Rio Doce (CVRD) com os povos indígenas afetados pela consolidação da Província Mineral de Carajás e suas obras de infraestrutura (barragens, ferrovia, porto, minas, rodovias, linhas de transmissão, hidrovia etc.) em meados dos anos 1980.

Agências financeiras, responsáveis indiretas pelos chamados “grandes projetos” de cunho “desenvolvimentista”, e empresas mineradoras começavam a se insinuar mais fortemente no campo da antropologia, tal como há muito já sucedia no campo

41 Analisei esta passagem na seguinte publicação, de minha autoria: *Terras de quilombo, terras indígenas, babaçuais livres, castanheais do povo, faxinais e fundos de pasto: terras tradicionalmente ocupadas*. 2. ed. Manaus: Ufam, 2008b.

das ciências naturais⁴². De certo modo isto foi facilitado pelas próprias instruções e dispositivos jurídico-formais instituídos a partir da Constituição Federal de 1988, tais como as resoluções do Conama, as diversas portarias ministeriais preocupadas com os efeitos socioambientais daqueles “grandes projetos” e, mais recentemente, a regulamentação de artigos do ADCT, como seria o caso do artigo 68, que trata das comunidades remanescentes de quilombos: Declínio das agências de fomento e dos mediadores no campo burocrático ou perda de poder por parte de autoridades científicas, universitárias, vinculadas ao aparato de Estado.

Estamos hoje diante de uma nova divisão do trabalho científico, que se reflete em modalidades intrínsecas de atuação da cooperação técnica e científica internacional e em estratégias empresariais que incorporam o fator ambiental e avançam celeremente sobre diferentes campos de conhecimento científico e sobre os denominados conhecimentos tradicionais.

Na interpretação de André Gorz sobre as tendências atuais do desenvolvimento do capitalismo e sua relação com a produção de conhecimentos, tem-se o seguinte:

Nós atravessamos um período em que coexistem muitos modos de produção. O capitalismo moderno, centrado sobre a valorização de grandes massas de capital fixo material, é cada vez mais rapidamente substituído por um capitalismo pós-moderno centrado na valorização de um capital dito imaterial, qualificado também de “capital humano”, “capital de conhecimento” ou “capital de inteligência”. Essa mutação se faz acompanhar de novas metamorfoses do trabalho. O trabalho abstrato, simples, que desde Adam Smith era considerado como a fonte do valor é agora substituído por trabalho complexo. O trabalho de produção material, mensurável em unidades de produtos por unidades de tempo, é substituído por trabalho dito imaterial, ao qual os padrões clássicos de medida não podem mais se aplicar.

Os anglo-saxões falam do nascimento de uma *knowledge economy* e de uma *knowledge society*; os alemães de uma *Wissensgesellschaft*; os autores franceses de um “capitalismo cognitivo” e de uma “sociedade do conhecimento”. O conhecimento (*knowledge*) é considerado como a “força produtiva principal”. Marx mesmo já notava que ele se tornaria “die grosste Productivkraft” e principal fonte de riqueza (GORZ, 2005:14, grifos meus).

Há transformações referidas ao campo de lutas da economia do conhecimento⁴³ que requerem uma redefinição de procedimentos de pesquisa. Adstritas a estas transformações têm-se as dificuldades operativas de se manter os padrões de trabalho científico nos cursos de pós-graduação em antropologia, cada vez mais

42 Um exemplo para ser recordado aqui se trata da criação e consolidação do curso de geologia da UFPA.

43 Cf. Gorz (2005).

instados a responder a demandas de caráter operacional e emergencial. Há um conjunto de dispositivos jurídicos que reforça esta tendência⁴⁴, requerendo competências e critérios de saber intrínsecos à antropologia. Laudos, perícias e pareceres consolidam-se como novos gêneros textuais. De igual modo, as narrativas indígenas e quilombolas passam a usufruir plenamente de um reconhecimento jurídico.

NOVAS ESTRATÉGIAS EMPRESARIAIS

A partir do advento de empresas que passam a prestar serviços de consultoria e planejamento no âmbito de uma ação ambientalista transnacional (planos de manejo, de reflorestamento, de recuperação de bacias hidrográficas, de implementação de áreas reservadas, bem como a produção dos relatórios de impacto e os chamados “diagnósticos” requeridos pelo licenciamento) e de laboratórios de biotecnologia, que classificam extratos, resinas, ervas etc., tem-se o advento de uma nova estratégia empresarial, que se interessa pela pesquisa em ciências biológicas e sociais. De um lado, a identificação do potencial das “mercadorias” (recursos naturais transformados) candidatas a *commodities* e de outro as novas demandas de cursos colocadas às universidades federais e estaduais para “capacitar” executivos e gerentes de empresas mineradoras, de energia elétrica, de extração petrolífera, de papel e celulose, de produção de alumínio e similares, bem como aquelas que buscam se apropriar do patrimônio genético (indústrias farmacêuticas, de cosméticos). Os setores exportadores mais agressivos parecem incorporar o fator étnico e o conhecimento dos “povos tradicionais” e suas peculiaridades nas práticas gerenciais e administrativas. A intensidade dos conflitos sociais e os novos dispositivos jurídico-formais impõem “novas” exigências técnicas nas rodadas de negociações. Quem senta à mesa deve saber dialogar com o conhecimento concreto de realidades localizadas. Ganham força neste contexto uma antropologia de “administração de conflitos”⁴⁵, apoiada em instrumentos etnográficos, e os procedimentos rotineiros de uma antropologia aplicada, baseada no utilitarismo. Todas as agências multilaterais e de cooperação internacional estampam antropólogos entre seus quadros dirigentes. Eles trazem para as universidades públicas, que são as mais proeminentes na Amazônia, as condições de possibilidade facultadas pelos empreendimentos privados. A

44 Vide Decreto nº 3.945, de 28 de setembro de 2001, que define a composição do Conselho de Gestão do Patrimônio Genético e estabelece as normas para seu funcionamento. Há também leis estaduais do Acre e do Amapá que dispõem sobre os instrumentos de controle do acesso aos recursos genéticos e leis municipais que dispõem sobre o processo de reconhecimento dos Ofícios Tradicionais de Cura. Para apreciação deste conjunto de dispositivos, leia Almeida e Dourado (2013).

45 Wolfe e Yang (s/d).

“expansão dos negócios” requer conhecimentos mais detidos de povos indígenas, de quilombolas, de quebradeiras de coco babaçu, de seringueiros e ribeirinhos e de seus “conhecimentos tradicionais”. Petrobras e Eletronorte demandam cursos e requerem antropólogos, tais como indústrias de cosméticos e farmacêuticas, laboratórios de biotecnologia e empresas de consultoria. Sem dizer de associações voluntárias da sociedade civil, as grandes ONGs ambientalistas, que parecem estar sendo paulatinamente convertidas em iniciativas empresariais. Alcoa e CVRD igualmente requerem “cursos de especialização” e contratam antropólogos de renome para ministrá-los. De certo modo “imitam” o Banco Mundial, o BID e as agências de cooperação internacional, que possuem antropólogos no quadro de definidores de suas políticas e nos trabalhos de monitoramento das “ações operacionais” face aos “povos tradicionais” da Amazônia e de outras regiões tropicais, sejam elas ambientais, agrárias e/ou étnicas.

Empreendimentos financeiros têm praticado inclusive uma espécie de mecenato, adquirindo peças e compondo coleções (artes plumárias, artesanatos de palha, urnas funerárias, instrumentos de caça, pesca e extração vegetal) para fins de mostras e de exposições internacionais. O mesmo parece suceder com as peças dos sítios arqueológicos, que passam a constituir acervos de empresas privadas, que financiam sua “recuperação” ou “salvamento” em extensas listas de profissionais contratados. Um exemplo a ser estudado com atenção concerne ao espólio do Banco Santos, cujos artefatos da coleção de seu principal executivo, a chamada “Cid Collection”, que agora integraria a massa falida da citada agência financeira, foram exibidos na Exposição Brésil Indien, em Paris, em meados de 2005. A intervenção do MPF coloca em pauta procedimentos investigatórios e mobiliza arqueólogos na preservação de artefatos históricos.

ENTIDADES CONFSSIONAIS E CONHECIMENTO CIENTÍFICO

Entidades religiosas, como fonte de financiamento de pesquisas, sobretudo em linguística, também podem ser aqui mencionadas. Um exemplo mais conhecido trata-se das pesquisas para edição do *Ethnologue*, que é geralmente apresentado como o maior compêndio sobre línguas já feito no planeta e que vem sendo reatualizado desde 1951, sob os auspícios do Summer Institute of Linguistics.

A posição de antropólogo (linguista, arqueólogo) estaria, no momento atual, disposta num complexo campo de debates e polêmicas que colocam em questão o grau e as modalidades de institucionalização em jogo. Os projetos de lei e as leis já aprovadas, visando a cooficialização de línguas indígenas no plano municipal, tal como sucede em São Gabriel da Cachoeira-AM, com a Lei 145/2002,

sobre as línguas Tukano, Nheengatu e Baniwa, ou nos municípios de Pancas (Lei 987/2007), Santa Maria de Jetibá (Lei 1.136/2009) e Domingos Martins (Lei 2.356/2011) no estado do Espírito Santo, no que concerne à língua pomerana, se inscrevem nas novas demandas e nos novos temas colocados à prática dos antropólogos. Não apenas os temas, mas também os objetivos e os meios de pesquisá-los estariam sendo redefinidos rapidamente e colocando “outras necessidades” aos que observam o primado da autonomia na produção científica face às tentativas de transformar o esforço intelectual em conhecimento útil e aplicado. Uma das características mais fortes refere-se ao *modus operandi* das agências de desenvolvimento, que está sendo alterado radicalmente, juntamente com o das grandes empresas e dos aparatos governamentais. As transformações na gestão e uso dos recursos naturais e no próprio domínio formal e efetivo das florestas públicas, incluindo-se aqui a própria linguagem classificatória, assinalam novas demandas de conhecimento e novas relações profissionais na produção científica. Os critérios de competência e saber em antropologia passam a constar de maneira explícita de programas, projetos e planos, quer sejam governamentais, quer sejam de instituições privadas.

Em virtude disto, as trajetórias acadêmicas, pensadas individualmente, estariam sofrendo ademais certo tipo de deslocamento, com uma inflexão para antropologia aplicada⁴⁶, bem como estão sofrendo alterações os gêneros de produção intelectual. A criticável “antropologia de relatórios” ganha certa proeminência. Não são poucos os profissionais que ficam com um pé nas universidades públicas e outro em organizações não governamentais, prestando serviços para viabilizar os chamados “consórcios” e “parcerias”, ou em empreendimentos e plantas industriais. Não são poucos também os profissionais em antropologia absorvidos pelos órgãos públicos, através de concursos recentes ou de DAS determinados (Seppir, MDA, MDS, MMA...) em aparatos e autarquias de intervenção direta (INCRA, IBAMA, ICMBIO, FUNAI). Inclua-se aqui o MPF e os MPs estaduais e seu crescente corpo

46 O periódico *Applied Anthropology* data de 1941, quando era demandada uma intervenção direta de antropólogos em muitas ações de governo. Para alguns autores, a passagem de “funcionário colonial” para “profissional habilitado a lidar com minorias” não registrou quaisquer problemas. Durante a Segunda Guerra Mundial, antropólogos norte-americanos foram acionados para servir no War Relocation Authority, no Conselho de Trabalho de Guerra e no Departamento de Informações de Guerra, focalizando problemas de minorias dentro dos Estados Unidos. Os conhecimentos antropológicos, segundo assevera Kluckhohn, em 1949, foram utilizados então “para empregar trabalhadores nativos na produção de alimentos nas áreas nativas e para conseguir a cooperação dos nativos com a causa aliada. Muitos antropólogos ajudaram a treinar 4.000 oficiais do Exército e 2.000 da Marinha para o governo militar de territórios ocupados. Os antropologistas desempenharam um papel importante, elaborando a série de folhetos distribuídos aos soldados das forças armadas, que, do ponto de vista de instrução, percorriam toda a gama, desde o emprego de gíria australiana até o comportamento adequado para com as mulheres do mundo muçulmano” (KLUCKHON, 1963:166). No pós-guerra, em 1949, esse periódico passou a denominar-se *Human Organization* e as demandas de serviços antropológicos conheceram modificações sensíveis.

técnico de antropólogos⁴⁷, apropriadamente mobilizável na produção de componentes processuais e de licenciamento, dirimindo questões complexas e situações conflitivas.

De outra parte, tem-se que *laudos antropológicos* (perícias), *relatórios de impacto* (como no caso de rodovias, portos, hidrovias, linhas de transmissão de energia elétrica, gasodutos, bases de lançamento de foguetes, minerodutos, barragens, oleodutos...) e *pareceres* mostram-se também como gêneros de produção científica (e notadamente antropológica) cada vez mais difundidos e devidamente institucionalizados. Atrêlam-se às tensões e conflitos sociais objetos da ação jurídica. Acompanham também a demanda permanente que se desdobra consoante a implantação, por parte dos órgãos governamentais, dos denominados “grandes projetos de infraestrutura” e, por parte de empresas, dos chamados “projetos de expansão”.

As condições de mercado destes bens simbólicos ditam as “novas” demandas e as possibilidades de envolver um número maior de pesquisadores e de estudantes, de tecnificar laboratórios e centros de pesquisa e de redimensionar o que for considerado extremamente escasso ou “em extinção”, sejam “objetos”, “meios” ou “sujeitos”.

De outra parte constata-se uma tendência de monopólio de recursos técnicos e instrumentais por parte de empresas, cujo raio de ação estaria fora do alcance das universidades regionais. Tal tendência envolve, sobretudo, laboratórios farmacêuticos e empresas de biotecnologia e suas variantes (indústrias de cosméticos, indústrias químicas, de tintas etc.), que preconizam novas regras para se incorporarem à cobertura vegetal, os recursos hídricos, as resinas, os extratos e os próprios manguezais ao processo produtivo. Tais regras transcendem à divisão usual, qual seja, “mercado segmentado” X “mercado de **commodities**”, e delineiam uma incorporação através do conhecimento aprofundado do ecossistema. Este tipo de conhecimento requer competências e experimentos que são intrínsecos aos pós-graduados e, sobretudo, aos doutores, que são levados a acoplar às suas “especialidades” respectivas a necessidade de conhecimento concreto da “região amazônica”. A divisão do trabalho científico aqui abrange não apenas biólogos botânicos, zoólogos, geólogos, economistas, geógrafos, ecólogos, arqueólogos e engenheiros, mas também antropólogos. Uma ilustração disto refere-se à contratação permanente e/ou temporária de antropólogos por grandes empresas de cosméticos e similares, como Natura, Aveda e Unilever, e por empresas que se apresentam como indissociadas dos chamados “conhecimentos tradicionais” ou “saberes nativos”, como a Body-Shop. Em suma, os novos interesses empresariais incorporam certo tipo de

47 Leia Sanday (1976).

trabalho antropológico e demandam também, no mais das vezes, “conhecimentos úteis ou aplicados”, que correm o risco de tornar a antropologia uma “técnica”. Enquanto “técnica” ela é reduzida a um instrumento de intervenção e cada vez mais destituída de sua autoridade científica e de sua perspectiva crítica e reflexiva.

A “década de grande expansão” pode ser lida, neste sentido, como uma situação preocupante e de extrema gravidade, pois coincide com a criação de lugares institucionais sob questionamento constante relativo aos fins e à qualidade do que tem sido produzido. Nesta ordem, qualquer triunfalismo consiste numa temeridade. Para arrematar esta argumentação, pode-se dizer que os quadros 11 e 12, relativos a Recursos Bibliográficos e Pessoal de Apoio Técnico e Administrativo, evidenciam a absoluta precariedade da instalação dos programas de pós-graduação, prenunciando dificuldades no médio prazo no seu funcionamento regular. Faz-se razoável considerar que qualquer proposta de avaliação elaborada nestes dias venha a levar em conta esta ordem de dificuldades, com suas respectivas demandas e impasses, ou até mesmo vantagens comparativas, quando se fala em “pós-graduação em antropologia na Amazônia”.

3

PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ANTROPOLOGIA NA AMAZÔNIA

Há três Programas de Pós-Graduação em Antropologia já consolidados⁴⁸, sendo dois deles na Universidade Federal do Pará (UFPA), o Programa de Pós-Graduação em Sociologia e Antropologia (PPGSA) e o Programa de Pós-Graduação em Antropologia (PPGA), e o terceiro, na Universidade Federal do Amazonas (UFAM), o Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social (PPGAS). Estes três programas de pós-graduação datam respectivamente de 2002, 2007 e 2010. Consistem em iniciativas que lograram êxito recentemente, numa sequência de oito anos, no decorrer da primeira década do século XXI, ressaltando a relevância do ensino e da pesquisa em antropologia nas estratégias governamentais do período relativas à Amazônia. São eles que subsidiam na região amazônica a classificação oficial designada como “uma década de grande expansão” e que busco problematizar no presente relatório. Em junho de 2018 foi aprovada pela Capes a solicitação do PPGCSPA, que se encontrava na área de ciência política, para passar para a área de antropologia. Trata-se do mais recente programa, que se encontra em consolidação. Com ele totalizam, portanto, quatro os programas de pós-graduação em antropologia hoje existentes na Amazônia.

No caso do PPGSA/UFPA, constata-se 19 professores permanentes e quatro colaboradores. Verifica-se uma pluralidade de formações acadêmicas convergindo para a antropologia. Os que fizeram graduação em biologia, geografia e história deslocaram-se para a antropologia no doutorado. Enquanto 15 cursaram o doutorado em instituições do próprio país (USP, UFPE, NAEA/UFPA), quatro

48 Há ainda a situação em que um programa de pós-graduação, até recentemente referido à área de Ciência Política, solicitou à Capes sua mudança para a área de antropologia por ter seu corpo docente constituído fundamentalmente de antropólogos e pelo fato de suas disciplinas e seus trabalhos de pesquisa estarem principalmente referidos à produção antropológica. Trata-se do Programa de Pós-Graduação em Cartografia Social e Política da Amazônia da Universidade Estadual do Maranhão (PPGCSPA-UEMA), que funciona desde 2013, cuja coordenação do primeiro quadriênio esteve a cargo da antropóloga Cynthia Carvalho Martins e atualmente da antropóloga Patrícia Portela Nunes. Em junho de 2018, essa solicitação foi atendida.

o fizeram na Inglaterra (Essex), França (Paris/EHESS e Toulouse) e Alemanha (Humboldt). Os doutorados dos membros do corpo permanente estão referidos a: Antropologia (9); Ciências Sociais/Sociologia (7); Desenvolvimento Socioambiental (1); Desenvolvimento Sustentável do Trópico Úmido (1); e Ciência Política (1). Dois dentre eles fizeram o doutorado em PPG da própria Amazônia.

Em se tratando do Programa de Pós-Graduação em Antropologia (PPGA/UFGA), verifica-se que os docentes permanentes são 17 doutores e quatro colaboradores. Dentre eles, sete cursaram universidades norte-americanas (Pittsburgh, Flórida, Pensilvânia) e europeias (EHESS, Sorbonne, Trás-os-Montes e Alto Douro), sendo nove em antropologia, três em história, dois em arqueologia, um em filosofia, um em sociologia e um em biologia.

O PPGAS da Ufam apresenta 16 doutores como docentes permanentes e três como colaboradores. Dos permanentes, tem-se 14 em antropologia e dois em linguística.

O PPGCSPA da Uema tem 12 doutores no corpo de docentes permanentes e quatro docentes colaboradores. Dos permanentes, seis cursaram antropologia, dois sociologia, um história, um geografia humana, um direito e um desenvolvimento sustentável do trópico úmido. Três dentre eles fizeram o doutorado em PPG da região amazônica. Pode-se afirmar que se registra o início de um processo de reprodução acadêmica na própria região focalizada, que poderá constituir num futuro próximo um dos indicadores de eficácia.

A seguir apresentarei os quadros demonstrativos correspondentes aos três cursos de doutorado e aos quatro de mestrado, que compõem os mencionados programas de pós-graduação, e logo após irei apresentando os demais dados relativos aos docentes e discentes, às linhas de pesquisa, às áreas de concentração, aos grupos de pesquisa e às condições logísticas de funcionamento destes respectivos programas de pós-graduação.

Quadro I Programas de pós-graduação: doutorado.

Programa	Sigla da instituição	Data de início das atividades		Agências de financiamento
		Pós-graduação	Grupo de pesquisa ²	
Doutorado em: Sociologia e Antropologia	PPGSA/UFPA	2002 ³	2005: Violência e diálogo: investigações em torno da Sociologia da Ética	CNPq/Capes/Fapespa/ Finep
Doutorado em: Antropologia social	PPGAS/Ufam	2010	2002: NAURBE	CNPq/Capes/Fapeam/ INCT/IBP/MCTI INPA
Doutorado em: Antropologia	PPGA/UFPA	2010	1999: Cidade, aldeia & patrimônio 1999: Laboratório de estudos bioantropológicos em saúde e meio ambiente	CNPq/Capes/Fapespa

49 Mencionamos nessa coluna apenas o Grupo de Pesquisa (GP) que registra projeto de investigação com data mais recuada, qual seja, o primeiro projeto cronologicamente registrado no CNPq através do GP. Os demais GPs encontram-se descritos de maneira pormenorizada no Quadro VI.

50 O PPGSA/UFPA foi aprovado pela Capes em 2002, ainda com o nome de PPGCS, e iniciou suas atividades no primeiro semestre de 2003 com o funcionamento da primeira turma de doutorado. O programa resulta das experiências anteriores nos mestrados em antropologia – em funcionamento desde 1994 – e Sociologia – implantado em 1999. Esses dois mestrados se uniram para formar um só programa, o PPGCS. Ao completar 10 anos em 2013, foi retomada a proposta inicial do nome PPGSA, em substituição ao antigo nome.

Quadro II Programas de pós-graduação: mestrado.

Programa	Sigla da instituição	Data de início das atividades		Agências de financiamento/ projetos de pesquisas/bolsas
		Pós-graduação	Grupo de pesquisa ⁵	
Mestrado em: Sociologia e Antropologia	PPGSA/ UFPA	2002 ⁶	2005: Violência e diálogo: investigações em torno da Sociologia da Ética	CNPq/Capes/ Fapespa/Finep
Mestrado em: Antropologia social	PPGAS/ Ufam	2007	2002: NAURBE	CNPq/Capes/ Fapeam/INCT/ IBP /MCTI INPA
Mestrado em: Antropologia	PPGA/UFPA	2010	1999: Cidade, aldeia & patrimônio 1999: Laboratório de estudos bioantropológicos em saúde e meio ambiente	CNPq/Capes/ Fapespa
Mestrado em: Cartografia social e política na Amazônia	PPGSCPA/ Uema	2013	2005: Nova cartografia social da Amazônia	CNPq/Fapema/ Fundação Ford

51 Coloco em pauta, na montagem deste Quadro II, a inclusão do Programa de Pós-Graduação em Cartografia Social e Política da Amazônia da Universidade Estadual do Maranhão, que se encontrava até o início de 2018 na área de Ciência Política. Esta inclusão foi confirmada em junho de 2018 mediante a seguinte ordem de fatos: a) seu corpo docente ser formado principalmente por doutores em Antropologia; b) sua coordenação tem sido exercida por antropólogas; c) todos os projetos realizados em seu âmbito se encontram também no domínio da antropologia; c) as disciplinas oferecidas mostram-se consoantes também com a da área de antropologia; d) toda a produção intelectual e científica neste PPGSCPA (livros, artigos, ensaios, pareceres, laudos, fascículos) encontra-se em interlocução direta e está classificada basicamente no campo da antropologia. A solicitação de sua coordenação junto à Capes, de transferência para a área de Antropologia, foi aprovada.

52 Mencionamos nessa coluna apenas o grupo de pesquisa com data mais recuada, qual seja, o primeiro cronologicamente registrado. Os demais GPs encontram-se descritos de maneira pormenorizada no Quadro VI.

53 O PPGSA foi aprovado pela Capes em 2002, ainda com o nome de PPGCS, e iniciou suas atividades no primeiro semestre de 2003 com o funcionamento da primeira turma de doutorado. O programa resulta das experiências anteriores nos mestrados em antropologia – em funcionamento desde 1994 – e Sociologia – implantado em 1999. Esses dois mestrados se uniram para formar um só programa. Ao completar 10 anos em 2013, foi retomada a proposta inicial de nome PPGSA, em substituição ao antigo nome.

3.1 INSTITUCIONALIZAÇÃO DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO E FRAGMENTAÇÃO DA “ÁREA DE CIÊNCIAS SOCIAIS”?

Do cotejo dos dados contidos no Quadro I com os expostos no Quadro II depreende-se que em dois casos os cursos de doutorado são criados concomitantemente com os de mestrado, quais sejam, PPGAS-Ufam e PPGA-UFPA. Aliás, os dois são criados na mesma data: 2010. No caso do PPGSA, ele foi aprovado pela Capes oito anos antes dos dois anteriormente mencionados, ainda com o nome de Programa de Pós-Graduação em Ciências Sociais (PPGCS) e iniciou suas atividades no primeiro semestre de 2003 com as disciplinas ministradas para os aprovados no ingresso à primeira turma de doutorado. Este programa resulta das experiências pedagógicas anteriores no mestrado em Antropologia, em funcionamento desde 1994, e do mestrado em Sociologia, implantado desde 1999. Esses dois mestrados se uniram para formar um só programa de pós-graduação em 2003. Ao completar 10 anos, em 2013, foi retomada a proposta inicial, cujo nome, Programa de Pós-Graduação em Sociologia e Antropologia, substituiu a antiga denominação, isto é, Programa de Pós-Graduação em Ciências Sociais. A menção explícita à Antropologia, distinguindo-a de modo evidente da Sociologia, aponta para uma tendência atual contrária àquela pontuada no relatório elaborado por Matta e Laraia, correspondente ao início da década 1970-80. Para estes autores, naquele período, verificava-se o seguinte:

O desenvolvimento das diversas ciências sociais tem significado um enfraquecimento das fronteiras existentes entre elas, possibilitando o estudo dos mesmos fenômenos sociais por especialistas diferentes, quer separadamente, quer através de uma ação interdisciplinar (MATTA; LARAIA, 1974:6).

A partir da primeira década do século XXI, verifica-se, ao contrário, um fortalecimento de alguns domínios, no âmbito das ciências sociais, em detrimento de outros. A interdisciplinaridade estaria perdendo forças? Aparentemente sim. Está-se diante da segmentação de alguns programas interdisciplinares, gerando outros mais referidos a um domínio específico do conhecimento, sobretudo no caso da antropologia. O conhecimento antropológico passa a ser classificado como aquele que dá conta, de maneira mais completa, de determinados fenômenos contemporâneos e coextensivos ao complexo campo de significados que concerne à Amazônia. A constituição de um domínio intrínseco à antropologia e a própria consolidação da

produção antropológica, com base em pesquisas etnográficas, mais detidas, estão contribuindo, assim, decisivamente, para novas interpretações científicas acerca dos povos e comunidades tradicionais na Amazônia, de suas identidades coletivas e territorialidades específicas e dos diferentes usos que fazem dos recursos florestais, hídricos e do solo. A estruturação do domínio da antropologia ocorre com a separação institucional face a outras ciências sociais. Isto passa a ocorrer principalmente com a implantação de agências específicas de ensino superior e com a emergência de critérios intrínsecos de competência e saber, no plano da fundamentação teórica e dos procedimentos de pesquisa, resultando numa fixação formal de fronteiras, que passam a ser estabelecidas institucionalmente frente a outras ciências sociais. A fluidez das fronteiras esbarra no muro da institucionalidade. A consolidação do campo da antropologia implica no aprofundamento desta divisão.

3.1.1 O PPG em Cartografia Social e Política da Amazônia/Uema

Uma das ilustrações desta situação dissociativa concerne ao Programa de Pós-Graduação em Cartografia Social e Política da Amazônia (PGCSPA), criado a partir de associação temporária entre a Universidade Estadual do Maranhão (UEMA) e o Programa de Pós-Graduação em Ciência Política da Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG), que teve aprovação da Capes em 2013, com vinculação à área de Ciência Política, e, cinco anos depois, em 2018, conforme já assinalado, recebeu aprovação relativa à mudança para a área de Antropologia.

Senão vejamos, numa breve síntese: o PPGCSPA nasceu como um desdobramento das atividades realizadas no âmbito do Projeto Nova Cartografia Social da Amazônia (PNCSA) que já estava em andamento no Maranhão desde fins de 2004 através dos núcleos de São Luís e Caxias. A especialização Sociologia das Interpretações do Maranhão, viabilizada no âmbito da Uema, nos anos 2008 e 2009, fundamentou a elaboração da proposta à Capes, bem como sua interdisciplinaridade, e congregou os professores, que posteriormente foram integrados ao quadro docente do PPGCSPA.

Com os desdobramentos dos trabalhos acadêmicos, o perfil do curso direcionou-se para a antropologia: os projetos apresentados pelos alunos nas seleções e os projetos dos professores aprovados nas agências de fomento vinculavam-se à antropologia e o próprio quadro de professores era constituído em sua maioria por antropólogos⁵⁴. Com o final da parceria com a UFMG, o colegiado do curso decidiu solicitar a mudança de área da Ciência Política para a Antropologia. O

54 Estas informações foram obtidas a partir de texto que me foi enviado pelas professoras coordenadoras Cynthia Carvalho Martins e Patricia Portela Nunes, a partir de solicitação que lhes fiz.

parecer da Capes, emitido em 8 de março de 2016, reconheceu a pertinência da mudança e o então coordenador de área da Ciência Política assim se manifestou:

Os projetos desenvolvidos têm caráter cada vez mais direcionado à vocação antropológica. Dessa maneira, compreendemos a solicitação encaaminhada de mudança de área e, da mesma forma que a ciência é processo dinâmico e evolutivo, consideramos natural a demanda de ajustes na proposta inicial dado à realidade que vem se impondo. Essa Coordenação corrobora com as observações apresentadas em vossa correspondência e considera natural e aceitável a migração do Programa para a área de Antropologia.

O parecer sugeriu, contudo, o final do quadriênio como marco para se efetuar a mudança de área. Em 7 de maio de 2018, mais de dois anos depois, nova solicitação de mudança de área foi enviada à Capes. O resultado consistiu na aprovação recebida em julho de 2018. O parecer apresentado pelo então coordenador de área da Antropologia reitera a fundamentação do programa na área de vinculação solicitada:

O programa esteve sempre alicerçado na ampla rede de centros acadêmicos e movimentos sociais configurada pelo Projeto Nova Cartografia Social da Amazônia (PNCSA), desde 2005 sob a coordenação do antropólogo Professor Doutor Alfredo Wagner Berno de Almeida, **estando solidamente embasado na área de Antropologia**, em termos tanto teóricos quanto metodológicos, e espelhando as formas típicas de construção do conhecimento antropológico no Brasil, o que implica a construção de conhecimento com povos e comunidades tradicionais (índigenas de diferentes etnias, quilombolas, quebradeiras de coco babaçu, pescadores, ribeirinhos, piaçabeiros e peçonheiros, dentre outros) da ampla área região amazônica, mas não só. O desenvolvimento do PPGCSPA, como seria previsível pelo escopo temático de sua área de concentração e linhas de pesquisa, pelos aportes teóricos e metodológicos, assim como pelos compromissos ético-morais que o embasam, deu-se por essas mesmas razões, e também na institucionalização do mesmo na própria Uema, na direção da área de Antropologia, com a incorporação de novos docentes concursados para a área no Programa.

Ao longo de seus seis anos de existência, o PPGCSPA tem investido fortemente no fortalecimento das atividades de pesquisa, na realização de eventos científicos, na produção acadêmica, na inserção social e na internacionalização. A intensificação das práticas de intercâmbio e cooperação científica facultaram condições inovadoras aos trabalhos de ensino e pesquisa. Dentre as parcerias, destacam-se: o Museu de Astronomia e Ciências Afins, através do Projeto Centro de Ciências e Saberes: a experiência de museus vivos (2014-2018), financiado pelo CNPq; a Fundação Ford, a partir dos projetos Fortalecimento do Programa de Pós-Graduação em Cartografia Social e Política da Amazônia (2013-2014), Nova Cartografia Social dos Babaquais:

mapeamento social da Região Ecológica dos Babaçuais (2014-2017) e mais recentemente através do projeto Nova Cartografia Social do Brasil Central (2017 – em andamento). A parceria com o PNUD-SEPPPIR se deu no âmbito do projeto Nova Cartografia dos Quilombos do Brasil. Tais projetos resultaram em vasta produção bibliográfica e foram desenvolvidos em estreita relação com agentes sociais vinculados a formas organizativas como movimentos quilombolas, movimento interstadual das quebradeiras de coco babaçu, movimentos indígenas, movimento dos ribeirinhos na preservação de lagos e movimento de pescadores.

As aulas inaugurais a cada ano letivo se constituíram em oportunidades de explicitação de diferentes perspectivas teóricas desenvolvidas no âmbito do trabalho de pesquisa de professores que possuem uma trajetória profissional vinculada à história da antropologia no Brasil. Essas aulas foram proferidas pelos seguintes professores e professoras: Heloísa Bertol Domingues (MAST), José Sérgio Leite Lopes (PPGAS – Museu Nacional/UFRJ), Otávio Guilherme Velho (PPGAS – Museu Nacional/UFRJ), Henri Acselrad (IPPUR – UFRJ) e João Pacheco de Oliveira (PPGAS – Museu Nacional/UFRJ). Foram realizados eventos que contaram com a participação dos antropólogos e antropólogas Bela Feldman-Bianco (UNICAMP), Roque de Barros Laraia (UnB), Eliane Cantarino O’Dwyer (PPGAS – UFF), Maria Rosário Gonçalves Carvalho (UFBA), Charles Hale (Departamento de Antropologia e do Departamento de Estudos em Diáspora Africana da Universidade do Texas-UT), Bjorn Sletto (LILLAS-BENSON-UT) e Aurélio Vianna (Fundação Ford, doutor pelo Museu Nacional). Após serem transcritas, estas aulas passaram a compor uma coleção de livros com finalidade didática.

Em parceria com o Museu de Astronomia (MAST), foram realizados eventos como o Seminário Internacional dos Centros de Ciências e Saberes e discussões em torno de materiais do Acervo Castro Faria, que atualmente está neste mencionado museu.

A parceria com o PPGAS do Museu Nacional tem ocorrido através dos vínculos de professores deste museu com projetos de pesquisa coordenados por professores do PPGCSPA, com a participação em eventos científicos e intercâmbio de discentes. Como resultado destes vínculos de trabalho estabelecidos no decorrer dos últimos cinco anos com o Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social do Museu Nacional e, mais recentemente, com o Programa de Pós-Graduação em Sociedade e Cultura na Amazônia da UFAM, o Programa de Pós-Graduação em Cartografia Social e Política da Amazônia aprovou em 2018 o Projeto “*Cartografia Social e Saberes Tradicionais: ensino, pesquisa e função cosmopolita*” através de submissão ao edital Programa Nacional de Cooperação Acadêmica na Amazônia, de nº21/2018-Linha 2 - CAPES. A ser desenvolvido no decorrer de quatro anos (2018-2022), o Projeto propõe a realização de eventos científicos, trabalhos de pes-

quisa, ações de cooperação científica e intercâmbio sob direção dos coordenadores John Cunha Comerford, Iraíldes Caldas Torres e Patrícia Maria Portela Nunes.

O PPGCSPA teve como coordenadora entre os anos 2013-2016 a antropóloga Cynthia Carvalho Martins e atualmente, como já foi frisado, tem como coordenadora a também antropóloga Patrícia Maria Portela Nunes. O PPGCSPA tem como área de concentração Cartografia Social e Política da Amazônia e como linhas de pesquisa: Cartografia social, territorialidades e movimentos sociais na Amazônia; Estado, governo, políticas de desenvolvimento e territorial na Amazônia e Cartografia Social e Política da Amazônia e patrimônio imaterial, narrativas orais e identidades coletivas.

Está-se diante não apenas de uma ampliação dos PPGs em Antropologia, mas sobretudo da consolidação de um domínio de conhecimento científico, o antropológico, demonstrada pela eficácia continuada de seus instrumentos analíticos e pela força descritiva de seus produtos, que expressam um conhecimento concreto de realidades localizadas e processos reais, com efeitos pertinentes sobre as agências oficiais de intervenção, sejam as governamentais, sejam as constituídas autonomamente, como o Ministério Público Federal, assim como sobre as atividades das universidades estrangeiras e de agências do terceiro setor, hoje atuantes em diferentes regiões amazônicas.

3.2 ENSINO E PESQUISA COMO ATIVIDADES COETÂNEAS E COM DESENVOLVIMENTO PARALELO?

Consoante os dados coligidos no Quadro I, constata-se, em termos da relação entre ensino e pesquisa, a partir dos registros dos projetos referidos aos Grupos de Pesquisa registrados no CNPq, que, no caso de dois PPGs, há projetos de pesquisa com datas de registro que antecedem àquela de início das atividades da pós-graduação. A pesquisa, tal como registrada pelo GP, antecede à formalização das atividades de ensino universitário em 11 anos, no caso do PPGA-UFPA, e em oito anos, no caso do PPGAS-Ufam. Ao contrário, no caso do PPGSA-UFPA, o primeiro registro de pesquisa através de GP ocorre três anos após a criação do programa. A criação dos programas tanto é posterior ao início das atividades de pesquisa quanto lhes antecede. Não há uma fórmula ou uma norma com etapas a serem seguidas. As implicações destas diferenças, relativizando-se possíveis problemas nos registros formais, indicam que o ensino e a pesquisa mostram-se, em certa medida, dissociados. Não há uma concomitância das datas de implantação dos programas e do início das atividades de pesquisa. Tais iniciativas não se

conjuminam de maneira espontânea e há todo um esforço de construir o vínculo entre elas, sobretudo a partir dos quesitos avaliativos acionados pela Capes. Tal evidência estabelece uma interlocução direta e problematiza aquele argumento dos antropólogos Matta e Laraia, na avaliação do PBDCT de 1974, relativo ao desenvolvimento das ciências sociais no Brasil, que chama a atenção para o fato de que as pesquisas não se desenvolveram paralelamente à implantação dos programas de pós-graduação (MATTA; LARAIA, 1974:6).

O esforço de conjugar os meios de produção permanente de conhecimentos, isto é, a reprodução, que ocorre através do ensino, e o processo de produção científica, mostra-se como uma decisão de política científica mais recente e se atém aos próprios critérios hoje estabelecidos pela Capes na avaliação dos programas.

3.3 A FORMAÇÃO ACADÊMICA DO CORPO DOCENTE E SUA COMPOSIÇÃO

O corpo docente dos três programas pode ser inicialmente circunstanciado consoante a interpretação de Castro Faria, qual seja, não se tem sua graduação em antropologia, ela remete à sociologia, à ciência política, à história, à geografia, ao direito e outros cursos. Mesmo nas instituições universitárias em que se registram tanto cursos de graduação quanto de pós-graduação em antropologia, constata-se que os que cursam o mestrado não são aqueles necessariamente que cursaram a graduação, ou seja, o percentual de discentes do mestrado que frequentaram a graduação em antropologia mostra-se baixo. Com toda certeza isto não se deve somente ao fato de os cursos de graduação serem pouquíssimos e terem sido criados recentemente. O campo da antropologia tem exercido uma certa atração de graduados de diferentes domínios do conhecimento em virtude de razões a serem explicitadas em outros relatórios, mas que podem ser sintetizadas com o elevado reconhecimento da produção antropológica tanto por instâncias de legitimação e de consagração quanto por agências de fomento internacionais.

No caso dos cursos de doutorado, entretanto, o corpo discente é constituído principalmente pelos que cursaram o mestrado de antropologia. Embora não tenha procedido à devida tabulação dos dados correspondentes às três pós-graduações aqui focalizadas e tenha construído minha observação a partir de uma leitura relativamente detida e impressionista dos dados curriculares digitalmente disponibilizados pelas instituições universitárias, ousou adiantar que há uma consonância com a constatação feita pela Pesquisa com egressos dos programas de

pós-graduação em antropologia no Brasil⁵⁵. Segundo as informações propiciadas pelos 404 “respondentes” dos questionários *on line* aplicados por esta pesquisa, tem-se que a maior parte dos entrevistados (95,5%) fez os cursos de graduação em: Ciências Sociais (53,2%); Humanidades (13,1%); Comunicação Social (8,9%); Psicologia (5,2%); Ciências Sociais Aplicadas (5,2%); e Letras e Artes (3,7%), entre outros. Apenas 4,5% fizeram graduação em Antropologia. Barbosa Neves conclui do seguinte modo: “a migração institucional se dá fundamentalmente entre a graduação e a pós-graduação, mas há bem menos migração entre os dois níveis de pós-graduação *stricto sensu*” (BARBOSA NEVES, 2017:10).

Complementam esta verificação os dados relativos às respostas à seguinte pergunta: “A graduação foi feita na mesma instituição que o mestrado?”. Senão vejamos: “80% da amostra é formada por egressos de doutorado que fizeram seus mestrados também na área de Antropologia” (id. *ibid.*).

55 Consulte Barbosa Neves (2017).

4

MUSEU GOELDI

No campo de conhecimento científico referido tão somente à pesquisa antropológica na Amazônia, dissociado das formalidades do ensino superior, tem-se a ação destacada de um museu, o Museu Paraense Emílio Goeldi (MPEG). Corresponde à quinta instituição selecionada, mas sua estrutura funcional distingue-se daquela de uma universidade. Aliás, esta é uma outra particularidade do desenvolvimento da pesquisa antropológica no Brasil e notadamente na Amazônia: enquanto a primeira universidade foi fundada em 1934, os museus já se estruturavam com base em atividades científicas desde a segunda década do século XIX, isto é, mais de um século antes. Como nos recorda Laraia, “no Brasil as universidades surgiram muito tardiamente” (LARAIA, 2017:16).

Sim, o Museu Nacional foi fundado em 1818, o Museu Paraense Emílio Goeldi, em 1866, o Museu Paraense, em 1876, e o Museu Paulista, em 1895. O lugar institucional da pesquisa antropológica em termos históricos estava inteiramente coadunado com a estrutura de funcionamento dos museus, com suas coleções e exposições.

No caso do MPEG, o advento de uma produção científica em interlocução direta com os cânones acadêmicos e com os ditames universitários próprios à antropologia se estrutura, conforme já foi demonstrado, a partir de 1955. A datação, neste caso, conforme exposto no Quadro I em cotejo com o Quadro III, é radicalmente diferente e se separa em quase meio século da relativa às instituições universitárias. Desde a criação do CNPq, em 1951, e do INPA, em 1952, com determinações de sucessivas políticas científicas, o MPEG tem se empenhado em pesquisas antropológicas. As atividades de pesquisa antropológica ganharam maior fôlego e formalização no MPEG, vale reiterar, a partir de 1955, ou seja, 48 anos atrás, quando foi iniciada a gestão de Eduardo Galvão na Divisão de Antropologia do MPEG.

Quadro III Instituições de pesquisa⁵⁶.

Instituição	Sigla da instituição	Data de início das atividades	Agências de financiamento
Pesquisa em Antropologia: <ul style="list-style-type: none"> • Museu Paraense Emílio Goeldi 	MPEG	1955	SAB/MCTI

56 Poderíamos incluir neste Quadro III um vasto repertório de trabalhos de pesquisa desenvolvidos em diferentes instituições federais sediadas na Amazônia, que possuem antropólogos em seu elenco funcional e se encontram desenvolvendo projetos de pesquisas antropológicas. Importa citar, pela relevância de suas contribuições à consolidação do campo da antropologia, na região, um elenco significativo de profissionais: a antropóloga e linguista Profa. Dra. Ana Carla Bruno, do INPA; a equipe de antropólogos do Instituto Federal do Amazonas (IFAM) – professores doutores Denis Pereira, Claudina Maximiano e Alvatir Carolino –, que, no decorrer de 2017, abriu um curso de especialização com ênfase em antropologia social, e a rede de pesquisadores em torno do Projeto Nova Cartografia Social da Amazônia, que conta com mais de 13 doutores em antropologia, distribuídos em diferentes GPs, e executa pesquisas desde 2005, ou seja, que mantém há 14 anos atividades ininterruptas de pesquisas na região amazônica que resultaram, até junho de 2017, nos produtos seguintes: 163 fascículos, 26 boletins informativos, 10 cadernos, 9 *reports*, 3 cadernos biobibliográficos e cartográficos, 10 mapas situacionais e 69 livros, numa tiragem total de aproximadamente 350.000 exemplares impressos. Para mais esclarecimentos, consulte a seguinte dissertação: LIMA, Rosiane Pereira. *Preservação digital e “divulgação” científica na Amazônia*. PPGSCA-UFAM, 2017. Disponível em: <<http://tede.ufam.edu.br/handle/tede/6049>>. Acesso em: 25 jan. 2018.

5

CURSOS DE GRADUAÇÃO

São três os cursos de graduação em antropologia, classificados na modalidade de “bacharelado”, sendo um deles na Ufam, *campus* de Benjamin Constant, na região da tríplice fronteira Brasil/Colômbia/Peru, um segundo na Universidade Federal de Roraima (UFRR), em Boa Vista, e um terceiro na Universidade Federal do Oeste do Pará (UFOPA), em Santarém. De igual modo que os programas de pós-graduação, estes três cursos foram instituídos na mesma primeira década do século XXI e a formação acadêmica dos integrantes de seu corpo docente também culmina neste mesmo período, quais sejam, defesas de teses e de dissertações. Pode-se afirmar que são experiências recentíssimas, cujos efeitos sociais teriam que ser analisados num tempo posterior.

No curso da UFRR, o corpo docente é constituído por oito doutores e um professor com mestrado, cujo doutorado se encontra em andamento na Universidade de Tübingen, Alemanha. Deste total de doutores, sete cursaram universidades brasileiras, sendo que a metade deles em duas universidades de São Paulo, a saber: PUC e Unicamp, e outros três fizeram doutorado na UFRJ, na UFPE e na UFSC. O último deles cursou o doutorado no exterior na École des Hautes Études en Sciences Sociales, EHESS, na França. Os dois que se doutoraram há mais tempo remetem ao ano de 2000 e os demais a partir de 2008.

Naquele da Ufopa têm-se 26 professores, sendo 19 doutores e sete mestres. Para completar as informações lacunosas no *site* ter-se-ia que consultar cada um dos currículos, o que não é factível no tempo de produção deste livro. Aliás, com respeito ao curso da Ufam em Benjamin, não consegui elaborar a síntese dos dados correspondentes, por não haver informações digitais disponíveis.

Consoante à documentação apresentada pela Ufopa, o curso propicia uma formação acadêmica voltada para a “intervenção em realidades específicas das sociedades amazônicas”. De igual modo o curso da UFRR descreve seu objetivo de formação voltado basicamente para as “especificidades do estado e da região

amazônica”. Em ambos casos há uma determinação de existência, “Amazônia”, que guia a pauta de temas de pesquisa, que circunscreve temas a uma determinada realidade localizada. Em suma, a finalidade precípua dos cursos, voltada para a formação de profissionais para intervirem na região amazônica, faz da teoria um instrumento atrelado a realidades localizadas. Aqui não há o risco, que marcou o pós-Segunda Guerra Mundial, de serem acionados métodos de trabalho sob o compasso da utilidade na solução de problemas localizados e da “mudança” sob o signo do “progresso”, designados como “antropologia aplicada”, no sentido que lhe empresta George Foster⁵⁷. Certamente que há uma preocupação explícita com o potencial do mercado de trabalho para antropólogos, sobretudo no que tange à ação pedagógica em outros cursos universitários para ministrar disciplinas e em concursos abertos por diferentes agências do Estado. Este propósito perpassa os documentos públicos de registro dos dois cursos. Não consegui, entretanto, verificar nem encontrar qualquer registro de um planejamento que vinculasse tais cursos à implantação de um programa de pós-graduação. No caso de Benjamin Constant, tem-se ademais uma grande distância física entre a localização do curso de graduação e a da pós-graduação que ultrapassa 1.000 km. É como se eles fossem pensados, circunstancialmente, nos seus próprios fins e qualquer outra possível projeção estaria implícita nisto.

57 Cf. Foster (1974).

Quadro IV Cursos de graduação.

IES	Coordenação	Corpo docente	Titulação
		Carlos Alberto Marinho Cirino – professor-associado	Doutorado
		José Carlos Franco de Lima – professor-adjunto	Doutorado
		Olendina de Carvalho Cavalcante – professora-adjunta	Doutorado
		Marcos Antonio Pellegrini – professor-adjunto	Doutorado
		Madiana Valéria de Almeida Rodrigues – professora-adjunta	Doutorado
		Manuela Souza Siqueira Cordeiro	Mestrado
		Elaine Moreira	Doutorado
		Pablo de Castro Albernaz	Doutorado
		Total = 8	

Quadro IV Continuação...

IES	Coordenação	Corpo docente	Titulação
Universidade Federal do Oeste do Pará (UFOPA)	Professora Raiana Mendes Ferrugem	Amadeu de Farias Cavalcante Júnior	Doutorado
		Andrei Santos de Morais	Doutorado
		Ângela Maria Garcia	Doutorado
		Anne Rapp Py Daniel	Mestrado
		Carla Ramos	Mestrado
		Celia Regina da Silva	Doutorado
		Claide de Paula Moraes	Doutorado
		Florêncio Almeida Vaz Filho	Doutorado
		Lilian Rebellato	Doutorado
		Luciana Barroso Costa França	Doutorado
		Luciana Gonçalves de Carvalho	Doutorado
		Lucybeth Camargo de Arruda	Doutorado
		Luiz Carlos Laurindo Junior	Mestrado
		Myrian Sa Leitao Barboza	Mestrado
		Nirson Medeiros da Silva Neto	Doutorado
		Pedro Fonseca Leal	Doutorado
		Raimunda Nonata Monteiro da Silva	Doutorado
		Raoni Bernardo Maranhão Valle	Doutorado
		Ricardo Scoles Cano	Doutorado
		Rubens Elias da Silva	Doutorado
		Sandro Augusto Viegas Leão	Mestrado
		Paride Bollettin	Doutorado
		Helena Moreira Schiel	Mestrado
		Gabriela Prestes Carneiro	Mestrado
		Raiana Mendes Ferrugem	Mestrado
		Cinthia dos Santos Moreira Bispo	Mestrado
Total = 26			

Observação: não há informações digitais disponíveis sobre o bacharelado em antropologia da Ufam, campus Benjamin Constant.

Quadro V Corpo docente de programas de pós-graduação.**Programa de pós-graduação em Sociologia e Antropologia (PPGSA/UFPA)**

Docentes permanentes	Formação acadêmica
Antonio Maurício Dias da Costa	Graduação em História pela Universidade Federal do Pará (1996), mestrado em Antropologia pela Universidade Federal do Pará (1999) e doutorado em Ciência Social (Antropologia Social) pela Universidade de São Paulo (2004).
Carmem Izabel Rodrigues	Graduação em Geografia pela Universidade Federal do Pará (1976), mestrado em Antropologia Social pela Universidade de Brasília (1995) e doutorado em Antropologia pela Universidade Federal de Pernambuco (2006).
Denise Machado Cardoso	Doutorado em Desenvolvimento Socioambiental (Pós-Graduação do Trópico Úmido PDTU/NAEA) pela Universidade Federal do Pará (2006) e realizou estágio doutoral na Universidade do Algarve, Portugal (2005). É mestre em Antropologia Social pela Universidade Federal do Pará (2000) e graduada em História também nesta universidade (1987).
Edília Arnaud Ferreira Moura	Graduação em Ciências Sociais pela Universidade Federal do Pará (1973), mestrado em Sociologia – University of Toledo (1979) e doutorado em Desenvolvimento Socioambiental – Núcleo de Altos Estudos Amazônicos – NAEA, Universidade Federal do Pará (2007).
Edna Ferreira Alencar	Graduada em História pela Universidade Federal do Pará (1986), tem mestrado e doutorado em Antropologia Social e Cultural pela Universidade de Brasília (1991 e 2002).
Edna Maria Ramos de Castro	Graduada em Ciências Sociais pela Universidade Federal do Pará, realizou mestrado e doutorado em Sociologia pela École des Hautes Etudes en Sciences Sociales (Paris, 1978-1983).
Flávio Leonel Abreu da Silveira	Graduado em Biologia pela Universidade do Vale do Rio dos Sinos (1991), com especialização em Ecologia Humana (UNISINOS, 1993). Mestre em Antropologia Social pela Universidade Federal de Santa Catarina (1996) e doutor em Antropologia Social pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul (2004).

Quadro V Continuação...

Programa de pós-graduação em Sociologia e Antropologia (PPGSA/UFGA)	
Heribert Schmitz	É docente da Pós-Graduação em Sociologia e Antropologia (PPGSA), na qual foi duas vezes coordenador da Área de Sociologia (até agosto de 2013). Pertence também à Pós-Graduação em Agriculuras Familiares e Desenvolvimento Sustentável, na qual atuou como coordenador do programa (1996-2000). Tem doutorado em Sociologia Rural pela Universidade Humboldt de Berlim (2002), na Alemanha.
Kátia Marly Leite Mendonça	Bacharelado em Ciências Econômicas pela Fundação Armando Álvares Penteado de São Paulo (1980), mestrado em Ciências Sociais pela Pontifícia Universidade Católica de São Paulo (1988) e doutorado em Ciência Política pela Universidade de São Paulo (1997).
Luciana Gonçalves de Carvalho	Graduação em Ciências Sociais (1994), mestrado em Sociologia e Antropologia (1997) e doutorado em Ciências Humanas-Antropologia (2005) pela Universidade Federal do Rio de Janeiro.
Maria Angelica Motta Maués	Mestrado em Antropologia pela UnB em 1977 e doutorado em Sociologia pelo Instituto Universitário de Pesquisas do Rio de Janeiro/IUPERJ em 1997.
Maria Cristina Alves Maneschky	Graduada em Ciências Sociais pela Universidade Federal do Pará – UFPA (1980), com mestrado em Planejamento do Desenvolvimento pela UFPA (1988) e doutorado em Sociologia – Université Toulouse Le Mirail, França (1993).
Maria José da Silva Aquino Teisserenc	Graduação em Ciências Sociais pela Universidade Federal do Rio Grande do Norte (1988), mestrado em Ciências Sociais (Sociologia) pela Universidade Federal do Rio Grande do Norte (1994) e doutorado em Ciências Humanas (Sociologia) pelo Programa de Pós-Graduação em Sociologia e Antropologia (Conceito CAPES 7)/ Instituto de Filosofia e Ciências Sociais da Universidade Federal do Rio de Janeiro (2003).
Raymundo Heraldito Maués	Bacharel e licenciado em História (1962) pela Universidade Federal do Pará, mestre em Antropologia (1977) pela Universidade de Brasília e doutor em Antropologia Social (1987) pela Universidade Federal do Rio de Janeiro/Museu Nacional.

Quadro V *Continuação...*

Programa de pós-graduação em Sociologia e Antropologia (PPGSA/UFGA)	
Rodrigo Corrêa Diniz Peixoto	Graduação em Ciências Econômicas pela Universidade Federal de Minas Gerais (1977), mestrado em Planejamento do Desenvolvimento pela Universidade Federal do Pará (1990), doutorado em Government – University of Essex (1995) – revalidado em Sociologia e Ciência Política pela Universidade Federal de Minas Gerais – e pós-doutorado, com pesquisa em desenvolvimento territorial, pela Université di Napoli Federico II (2005).
Sônia Maria Simões Barbosa Magalhães Santos	Gradua�o em Ciências Sociais pela Universidade Federal da Bahia (1978), mestrado em Ciências Sociais pela Universidade Federal da Bahia (1983), doutorado em Antropologia pela Universidade Federal do Pará e em Sociologia pela Université Paris 13 (2007).
Tânia Guimarães Ribeiro	Graduada em Ciências Sociais pela Universidade Federal do Rio de Janeiro (1988). Mestra em Sociologia pela Universidade Federal do Pará (2000), doutora em Ciências Humanas (Sociologia) pela Universidade Federal do Rio de Janeiro (2010).
Violeta Refkalefsky Loureiro	Gradua�o em Ciências Sociais pela Universidade Federal do Pará (1969), mestrado em Sociologia pela Universidade Estadual de Campinas (1985) e doutorado em Sociologia – Institut des Hautes Etudes de l’Amérique Latine (1994).
Voyner Ravena Ca�ete	Bacharelado em História (1991), mestrado em Antropologia (2000) e doutorado em Desenvolvimento Sustentável do Trópico U�mido (2005) pela Universidade Federal do Pará.
Total = 19	
Docentes colaboradores	Forma�o acadêmica
Andréa Bittencourt Pires	Gradua�o em Ciências Sociais pela União das Escolas Superiores do Pará (1991), mestrado em Serviço Social pela Universidade Federal do Pará (2000), mestrado em Sociologia Geral pela Universidade Federal do Pará (2002) e doutorado em Desenvolvimento Sustentável do Trópico U�mido pela Universidade Federal do Pará (2003).

Quadro V *Continuação...*

Programa de pós-graduação em Sociologia e Antropologia (PPGSA/UFPa)	
Claudia Leonor López Garcez	Graduada em Antropologia pela Universidad del Cauca – Colômbia (1991), mestre em Antropologia Andina pela Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), sede Equador (1995), doutora em Antropologia da América Latina e o Caribe pelo Centro de Pesquisa e Pós-Graduação sobre América Latina e o Caribe (CEPPAC) da Universidade de Brasília (UnB) (2000).
Lourdes de Fátima Gonçalves Furtado	Graduação em licenciatura plena em História pela Universidade Federal do Pará (1966), mestrado em Ciência Social (Antropologia Social) pela Universidade de São Paulo (1980), doutorado em Ciência Social (Antropologia Social) pela Universidade de São Paulo (1989) e pós-doutorado no Centre National de la Recherche Scientifique (1995), Centre de Recherches sur le Brésil Contemporain (1995) e Orstom (1990), todos em Paris.
Mónica Prates Conrado	Graduação em Ciências Sociais pela Universidade Federal do Rio de Janeiro (1990) e doutorado em Sociologia pela Universidade de São Paulo (2001).
Total = 4	
Programa de pós-graduação em Antropologia (PPGA/UFPa)	
Docentes permanentes	
Agenor Sarraf Pacheco	Doutor em História Social (PUC-SP, 2009), mestre em História Social (PUC-SP, 2004), especialista em Métodos e Técnica em Elaboração de Projetos Sociais (PUC-MG, 2002) e licenciado pleno e bacharel em História (UFPa, 1999).
Beatriz de Almeida Matos	Graduação em Ciências Sociais pela Universidade Federal de Minas Gerais. Mestrado e doutorado em Antropologia Social no Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social do Museu Nacional – UFRJ.
Denise Pahl Schaan	Licenciada em História pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul (1987), mestre em História/Arqueologia pela Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul (1996) e Ph.D. em Antropologia Social (Arqueologia) pela Universidade de Pittsburgh (2004).

Quadro V *Continuação...*

Programa de pós-graduação em Antropologia (PPGA/UFFA)	
Diogo Menezes Costa	Pós-doutorado em Arqueologia pela Universidade Federal de Minas Gerais – UFMG, Ph.D. em Antropologia pela Universidade da Flórida – UF/EUA, mestrado em Gestão do Patrimônio Cultural pela Pontifícia Universidade Católica de Goiás – IGPA/PUCGO e graduação em História pela Faculdade Porto Alegrense de Educação Ciências e Letras – Fapa.
Edna Ferreira Alencar	Graduada em História pela Universidade Federal do Pará (1986), mestrado e doutorado em Antropologia Social e Cultural pela Universidade de Brasília (1991 e 2002)
Eliane Cantarino O'Dwyer	Graduação em História, mestrado e doutorado em Antropologia Social pela Universidade Federal do Rio de Janeiro, UFRJ.
Érica Quinágua Silva	Doutora em Sociologia, Demografia e Antropologia Social pela Université Paris Descartes (Sorbonne) e pela Universidade Federal de Santa Catarina (2011), com pós-doutorado em Bioética, Ética Aplicada e Saúde Coletiva pela Universidade Federal do Rio de Janeiro, Fundação Oswaldo Cruz, Universidade do Estado do Rio de Janeiro e Universidade Federal Fluminense (2012).
Ernani Pinheiro Chaves	Graduação em Administração pela Universidade Federal do Pará (1978), mestre em Filosofia pela Pontifícia Universidade Católica de São Paulo (1986) e doutor em Filosofia pela Universidade de São Paulo (1993).

Quadro V *Continuação...***Programa de pós-graduação em Antropologia (PPGA/UFGA)**

<p>Em 1990, começou seus estudos universitários de Ciências Sociais no Instituto de Filosofia e Ciências Sociais (IFCS) da Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ), terminando sua graduação em 1995 na França, na Université d'Aix-Marseille I. Sua monografia de conclusão de curso, sobre as consequências (e impactos) sociais e culturais da AIDS em comunidades homossexuais cariocas, foi publicada em 1998 pela editora francesa GKC. Apresentou, em 1996, sua dissertação de mestrado interdisciplinar em Sociologia, História e Antropologia (núcleo de pesquisa Sociologie, Histoire et Anthropologie des Dynamiques Culturelles) na École des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS, Marselha), sob a orientação de Michel Agier e Jean-Louis Fabiani, tratando das festividades homossexuais do carnaval carioca e das identidades sexuais formuladas através das ritualizações. Sua tese de doutoramento em Antropologia Social (Anthropologie Sociale e Ethnologie), defendida em 2000 também na EHESS e orientada por Michel Agier e Yvonne Maggie, intitula-se Carnaval, Gênero e AIDS, aprofundando as questões tratadas na dissertação de mestrado.</p>	<p>Fabiano de Souza Gontijo</p>
<p>Graduação em Ciências Biológicas pela Universidade Federal Rural de Pernambuco (UFRPE, 2000), mestrado em Ciências Biológicas (Zoologia) pela Universidade Federal da Paraíba (UFPB, 2002) e doutorado em Biologia da Conservação (2011) pela Universidade de Lisboa.</p>	<p>Flávio Bezerra Barros</p>
<p>Graduação em Medicina – Universidade Federal do Pará (1991), licenciatura plena em Ciências Biológicas – Universidade Federal do Pará (1990), mestrado em Antropologia – The Pennsylvania State University, EUA (1993), mestrado em Saúde Pública – The Ohio State University, EUA (1998), e doutorado em Antropologia/Bioantropologia – The Ohio State University, EUA (2001).</p>	<p>Hilton Pereira da Silva</p>
<p>Mestre em Antropologia Social pela Universidade de Brasília (UnB) e doutora em História pela Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP).</p>	<p>Jane Felipe Beltrão</p>
<p>Antropóloga e psicóloga, graduada em Psicologia pela Universidade Federal do Amazonas (UFAM), mestre em Antropologia Social pela Universidade Federal do Amazonas (UFAM), doutora em Antropologia Social pelo Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social (PPGAS) pelo Museu Nacional da Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ).</p>	<p>Katiane Silva</p>

Quadro V *Continuação...*

Programa de pós-graduação em Antropologia (PPGA/UFFA)	
Marcia Bezerra de Almeida	Bacharel em Arqueologia/Faculdades Integradas Estácio de Sá/RJ, mestre em História Antiga e Medieval/Universidade Federal do Rio de Janeiro e doutora em Arqueologia/Universidade de São Paulo.
Renata de Godoy	Ph.D. em Antropologia/Arqueologia pela Universidade da Flórida/EUA (2012), mestrado em Gestão do Patrimônio Cultural/Arqueologia (2003) e graduação em Arquitetura e Urbanismo (2001) pela Pontifícia Universidade Católica de Goiás (PUC/GO).
Rosa Elizabeth Acevedo Marin	Graduação em Sociologia pela Universidad Central de Venezuela, doutorado em História e Civilização – École des Hautes Études en Sciences Sociales, Paris, pós-doutorado na Université de Québec, Montreal, e no Institut des Hautes Études de l'Amérique Latine (IHEAL), França.
Tiago Pedro Ferreira Tomé	Graduação em Conservação e Restauro-Arqueologia da Paisagem pelo Instituto Politécnico de Tomar (2003), mestrado em Arqueologia Pré-Histórica e Arte Rupestre pelo Instituto Politécnico de Tomar/Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro (2006) e doutorado em Quaternário, Materiais e Culturas pela Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro (2011).
Total = 17	
Docentes colaboradores	Formação acadêmica
Andrea Kely Campos Ribeiro dos Santos	Possui graduação em Biomedicina pela Universidade Federal do Pará (1989), mestrado em Ciências Biológicas (área de concentração Genética) pela Universidade Federal do Pará (1993), doutorado em Genética pela Universidade de São Paulo, FMRP (1996), e pós-doc na Indiana University (2006).
Cristina Donza Cancela	É doutora em História pela Universidade de São Paulo (2006), possui mestrado em Antropologia Social pela Unicap (1997), sendo graduada em História pela Universidade Federal do Pará (1992). Realizou estágio pós-doutoral na Universidade de Lisboa (2014).

Quadro V *Continuação...*

Programa de pós-graduação em Antropologia (PPGA/UFPA)	
Júlia Otero dos Santos	Possui mestrado (2010) e doutorado (2015) em Antropologia Social pela Universidade de Brasília. Desde 2010, desenvolve pesquisa junto aos Karo-Arara, falantes da língua Ramarama do tronco Tupi e habitantes da TI Igarapé Lourdes (Ji-Paraná, Rondônia).
Sidney Emanuel Batista dos Santos	Possui graduação em licenciatura plena em Ciências Biológicas pela Universidade Federal do Pará (1974), especialização em Matemática pela Unicamp, mestrado em Pós-Graduação em Genética e Biologia Molecular pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul (1982) e doutorado em Ciências Biológicas (Biologia Genética) pela USP (1996).
Total = 4	
Programa de pós-graduação em Antropologia Social (PPGAS/UEAM)	
Docentes permanentes	Formação acadêmica
Alfredo Wagner Berno de Almeida	Doutorado em Antropologia Social (1993), Universidade Federal do Rio de Janeiro/Museu Nacional.
Ana Carla dos Santos Bruno	Doutorado em Linguística e Antropologia (2003), University of Arizona, U.A., EUA.
Carlos Machado Dias Júnior	Doutorado em Ciências Sociais – Antropologia Social (2006), USP.
Deise Lucy Oliveira Montardo	Doutorado em Ciências Sociais – Antropologia Social (2002), USP.
Fátima Weiss	Doutorado em Antropologia Social (2012), Universidade Federal de Santa Catarina.
Frantomé Bezerra Pacheco	Doutorado em Linguística (2001), Unicamp.
Gilton Mendes dos Santos	Doutorado em Ciências Sociais – Antropologia Social (2006), USP.
João Pacheco de Oliveira	Doutorado em Antropologia Social (1986), UFRJ.

Quadro V *Continuação...*

Programa de pós-graduação em Antropologia Social (PPGAS/UFAM)	
José Exequiel Basini Rodrigues	Doutorado em Antropologia Social (2003), Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Coordenador do Laboratório de Estudos Pan-Amazônicos – Pesquisa e Intervenção Social – Lepapis/Ufam.
Márcia Regina Calderipe Farias Rufino	Doutorado em Antropologia Social (2006), Universidade Federal de Santa Catarina.
Maria Helena Ortolan	Doutorado em Ciências Sociais (2006), Unicamp.
Priscila Faulhaber Barbosa	Doutorado em Ciências Sociais (1992), Unicamp.
Raimundo Nonato da Silva	Graduação em Ciências Sociais pela Universidade Federal do Amazonas (1997), especialização em Sociologia pela Universidade Federal do Amazonas (1999), mestre em Antropologia Social pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul (2001), doutor em Ciência Política pela UFRGS/UFRR-Necar.
Raquel Wiggers	Doutorado em Ciências Sociais (2006), Unicamp.
Sérgio Ivan Gil Braga	Doutorado em Antropologia Social (2001), USP.
Sidney Antônio da Silva	Graduação em Filosofia pela Universidade Católica do Paraná (1980), mestrado em Integração da América Latina pela USP (1995), doutorado em Antropologia Social pela USP (2002) e pós-doutorado no Núcleo de Estudos Populacionais – Nepeo/Unicamp (2005-2006).
Total = 16	
Docentes colaboradores	Formação acadêmica
Maria Luiza Garnelo Pereira	Doutorado em Ciências Sociais, 2002, Unicamp.
Myrtle Pearl	Doutorado em Antropologia (2010), University of California, EUA.
Thereza Cristina Cardoso Menezes	Doutorado em Antropologia Social (2004), Museu Nacional-Universidade Federal do Rio de Janeiro.
Total = 3	

Quadro V *Continuação...*

Programa de pós-graduação em Cartografia Social e Política (PPGSCPA/UEMA)	
Docentes permanentes	Formação acadêmica
Helciane de Fátima Abreu Araujo (UEMA)	Doutorada em Sociologia/UFC
Rosa Elizabeth Acevedo Marin	Doutorada em História e Civilização/EHES
Emmanuel de Almeida Farias	Doutorado em Antropologia/Ufam
Jurandir Santos de Novaes (UEMA)	Doutorado em Geografia Humana/USP
Sheilla Borges Dourado	Doutorada em Direito/UFPA
Patricia Maria Portela Nunes (UEMA)	Doutorada em Antropologia/UFF
Protázio César dos Santos (UEMA/UFMA)	Doutorado em Desenvolvimento Sustentável do Trópico Úmido/UFPA
Alfredo Wagner Berno de Almeida (UEA)	Doutorado em Antropologia Social/MN – UFRJ
Arydimar Vasconcelos Gaioso	Doutorado em Antropologia/UFBA
Greilson José de Lima	Doutorado em Antropologia/UFPE
Maria da Consolação Lucinda	Doutorada em Antropologia Social/UFRJ
Cynthia Carvalho Martins	Doutorada em Antropologia/UFF
Total = 12	
Docentes colaboradores	Formação acadêmica
Camila do Valle Fernandes (UFRJ/MAST)	Doutorada em Letras – PUC-Rio
Helôisa Maria Bertol Domingues	Doutorada em História Social/USP
Tomas Paoliello Pacheco de Oliveira	Doutorado em Geografia/UFRJ
Otávio Guilherme Cardoso Alves Velho	Doutorado em Antropologia/Universidade de Manchester
Total = 4	

Quadro VI Corpo discente dos programas de pós-graduação.

Programa/IES	Nível	Ano	Número de discentes
PPGSA/UFPA	Mestrado	2016	8
		2017	8
PPGSA/UFPA	Doutorado	2016	15
		2017	10
PPGA/UFPA	Mestrado	2015	12
		2016	9
		2017	29
PPGA/UFPA	Doutorado	2018	14
		2013	2
		2014	19
		2015	6
		2016	4
		2017	13
PPGAS/Ufam	Mestrado	2018	12
		2015	6
		2016	16
		2017	16
PPGAS/Ufam	Doutorado	2018	19
		2012	1
		2013	3
		2014	8
		2015	8
		2016	7
		2017	11
PPGSCPA/Uema	Mestrado	2018	11
		2013	11
		2014	9
		2015	11
		2016	6
		2017	8

Quadro V. Continuação...

Quadro VII Dissertações e teses a partir do ano de criação.

7.1 Programa de Pós-Graduação em Antropologia (PPGA/UFPA)

Dissertações a partir do ano de criação		
Programa	Ano	Total de dissertações
Programa de Pós-Graduação em Antropologia (PPGA/UFPA)	2012	7
	2013	6
	2014	8
	2015	6
	2016	12
	2017	12
	2018	6
Total geral = 57 dissertações		
Teses a partir do ano de criação		
Programa	Ano	Total de teses
Programa de Pós-Graduação em Antropologia (PPGA/UFPA)	2013	1
	2014	4
	2015	6
	2016	7
	2017	4
	2018	5
Total geral = 27 teses		

7.2 Programa de Pós-Graduação em Sociologia e Antropologia (PPGSA/UFPA)

Dissertações a partir do ano de criação		
Programa	Ano	Total de dissertações
Programa de Pós-Graduação em Sociologia e Antropologia (PPGSA/UFPA)	2004	22
	2005	22
	2006	13
	2007	11
	2008	14
	2009	7
	2010	2
	2011	3
	2012	13
	2013	16
	2014	17
	2015	9
	2016	5
2017	16	
Total geral = 170 dissertações		

Quadro 7.2 *Continuação...*

Teses a partir do ano de criação		
Programa	Ano	Total de teses
Programa de Pós-Graduação em Sociologia e Antropologia (PPGSA/UFGA)	2003	7
	2004	6
	2005	9
	2006	5
	2007	6
	2008	2
	2009	1
	2010	1
	2011	2
	2012	3
	2013	6
	2014	5
	2015	12
	2016	18
	2017	11
Total geral = 94 teses		

7.3 Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social (PPGAS/UFAM)

Dissertações a partir do ano de criação		
Programa	Ano	Total de dissertações
Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social (PPGAS/UFAM)	2009	2
	2010	6
	2011	7
	2012	8
	2013	4
	2014	8
	2015	9
	2016	5
	2017	9
	2018	1
Total geral = 67 dissertações (mas só tivemos acesso a 59 delas)		
Teses a partir do ano de criação		
Programa	Ano	Total de teses
Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social (PPGAS/ UFAM) ²	2014	1
	2015	1
	2016	6
	2017	4
Total geral = 12 teses		

7.4 Programa de Pós-Graduação em Cartografia Social e Política na Amazônia

Dissertações a partir do ano de criação		
Programa	Ano da defesa	Total de dissertações
Programa de Pós-Graduação em Cartografia Social e Política na Amazônia	2015	11
	2016	7
	2017	10
Total geral = 28 dissertações		

58 Estamos atualizando essa informação para disponibilizarmos no site. Posso afirmar que o quantitativo real de dissertações e teses defendidas, no total, é de 103, 17 de doutorado e 86 de mestrado, porém alguns trabalhos (PDF) continuarão não disponibilizados pois ocorrem várias situações como, por exemplo, aqueles que defenderam e sumiram, não depositando a versão definitiva, e outros que defenderam recentemente e estão corrigindo. Estamos nos empenhando para solucionar essa pendência, pois precisamos ainda de vocês. Estamos levantando dados para apresentar na Semana de Antropologia que acontecerá em novembro, em comemoração dos 10 anos do Programa (nota enviada pelo PPG ao autor por e-mail em 1º de outubro de 2018).

Quadro VIII Linhas de pesquisas.

Programa de Pós-Graduação em Antropologia (PPGA/UFPB)			
Área de concentração	Linha 1	Linha 2	Linha 3
<p>Antropologia Social Contempla a formação de cientistas antropólogos em nível de mestrado e doutorado com capacidade de atuar em conjunto com arqueólogos e bioantropólogos. Tem por foco a formação teórica em Antropologia Social, direcionada para atuação na Pan-Amazônia, levando em consideração a relação antropólogo e sujeitos sociais junto aos quais os profissionais trabalham privilegiando a compreensão da diversidade cultural dos povos tradicionais que habitam a região, sob diversas óticas, nativas e acadêmicas.</p>	<p>Gênero e Sexualidade Discute saberes, práticas, convenções, representações, sociabilidades, culturas identitárias e regimes morais na interseção com os marcadores sociais da diferença, em especial classe social, geração, raça/etnicidade, religião e corporalidade/corporeidade na perspectiva de gênero e sexualidade. Analisa políticas identitárias de reconhecimento e de ação afirmativa, múltiplas legalidades, direitos e tensões, limites e potencialidades na construção social de sujeitos, subjetividades e identidades coletivas.</p>	<p>Migrações, Diásporas e Etnicidades Investiga a diversidade e a interculturalidade de experiências de grupos sociais locais ou migrantes, nativos ou transplantados, submetidos ou não a diásporas, em diferentes contextos históricos e ambientais, dentro e fora da Pan-Amazônia. Discute heterogeneidades, deslocamentos, pluralidades de modos de vida, coletivos étnicos e raciais, focalizando processos de identificação política, marcadores sociais da diferença que permeiam a mobilização social no passado e no presente.</p>	<p>Povos Indígenas e Populações Tradicionais Investiga os povos indígenas e as populações tradicionais na Amazônia a partir da diversidade cultural e biológica, na perspectiva de apreender os diferenciados saberes que possibilitam o estabelecimento de relações sociais com a paisagem. Busca compreender as formas diversas e plurais de organização social e política de forma sincrônica e diacrônica, preocupando-se com o patrimônio cultural material e imaterial dos povos tradicionais.</p>
			<p>Memória, Paisagem e Produção Cultural Investiga memória em diferentes acepções, suportes, manifestações, usos e apropriações, discutindo suas tensões, interconexões e percepções nas vivências de diversos e distintos grupos e sujeitos sociais situados em espaços e tempos historicamente determinados. Aborda a paisagem como produto dinâmico das relações entre grupos humanos e ambientes, investigando ontologias e cosmologias. Estuda a produção cultural, destaca a pluralidade de registros orais, escritos, visuais e virtuais e se preocupa com o entendimento dinâmico das relações sociais, focalizando outras dimensões apreendidas na interculturalidade.</p>

Quadro VIII Continuação..

Programa de Pós-Graduação em Antropologia (PPGA/UFGA)			
Área de concentração	Linha 1	Linha 2	Linha 3
<p>Arqueologia Objetiva a formação de cientistas-arqueólogos em nível de mestrado e doutorado. O foco da área de concentração é a formação teórica em arqueologia antropológica, direcionada para atuação na Pan-Amazônia, levando em consideração a relação do arqueólogo e do patrimônio arqueológico com as populações que habitam a região.</p>	<p>Arqueologia na Amazônia Investiga os diversos contextos temporais e espaciais da ocupação humana na Amazônia, a partir dos vestígios arqueológicos deixados e das transformações realizadas na paisagem. Investiga a ocupação indígena, os contatos ocorridos entre os diversos grupos sociais que habitaram a região em diferentes tempos históricos. Realiza pesquisa arqueológica reflexiva e em relação com as populações que hoje habitam a região, na perspectiva da arqueologia pública.</p>	<p>Cultura Material, Patrimônio e Sociedade Discute as percepções de distintos grupos sociais sobre a cultura material, considerando as críticas à categoria "patrimônio"; as reflexões de outras epistemologias da cultura material e imaterial e o mapeamento das singularidades que constituem a relação pessoas-objetos em diferentes contextos. Reflete ainda sobre as correlações existentes entre culturas, conhecimentos, fazeres e direitos.</p>	Linha 4

Quadro VIII Continuação...

Programa de Pós-Graduação em Antropologia (PPGA/UFGA)			
Área de concentração	Linha 1	Linha 2	Linha 3
<p>Bioantropologia Visa qualificar profissionais para que sejam capazes de atuar nas diversas interfaces entre Arqueologia, Antropologia Social e outras áreas teóricas e práticas, como na escavação e investigação de sítios arqueológicos onde existam restos esqueléticos humanos; na interação com pesquisadores interessados nos mecanismos biossociais que originam doenças entre populações tradicionais e grupos vulnerabilizados; em questões relacionadas à ética e bioética das pesquisas envolvendo seres humanos do presente ou do passado, em estudos sobre as relações entre biodiversidade e sociodiversidade, contribuindo, também, nas perícias na área de antropologia genética e forense.</p>	<p>Antropologia Genética e Forense Investiga a evolução biológica e cultural dos diversos grupos humanos que colonizam a Amazônia desde seu passado remoto até os dias de hoje, englobando a genética e a bioarqueologia. Estuda a distribuição de genes envolvidos em doenças de caráter familiar em populações isoladas e na população em geral. Realiza estudos na área de antropologia forense e genética forense.</p>	<p>Socioecologia da Saúde e da Doença Busca a compreensão das relações entre populações humanas e o meio ambiente, tanto no passado (através de estudos osteológicos e bioarqueológicos) como no presente (através de estudos bioantropológicos), levando em conta a variabilidade biológica e sociocultural dos povos da região. Investiga a relação entre, por um lado, condições ambientais e socioeconômicas e, por outro, as características genéticas, considerando as maneiras como modificações no meio ambiente (natural, social, econômico, político) afetam os grupos humanos.</p>	Linha 4

Quadro VIII Continuação..

Programa de Pós-Graduação em Sociologia e Antropologia (PPGSA/UFGA)			
Área de concentração	Linha 1	Linha 2	Linha 3
<p>Religião e saúde, simbolismo e poder Estudo de sistemas, representações práticas religiosas em suas dimensões ritualísticas e institucionais; as práticas culturais e intelectuais que envolvem manifestações do sagrado, patrimônio cultural, relações de poder e cultura, cultura popular, festas e outras formas de sociabilidade. Estudos de diferentes formas de práticas de saúde, incluindo desde aquelas ligadas à medicina popular, práticas xamanísticas e rurais tanto em populações (indígenas e não indígenas). Em tudo isso está presente o simbolismo e as práticas dele resultantes que se relacionam também às questões de poder.</p>	<p>Gênero, geração e relações étnico-raciais Investiga questões relativas a gênero como expressão de identidades plurais em suas múltiplas instâncias e relações sociais. Estudos abordam também as relações intergeracionais, com enfoque na infância, juventude e velhice, e dinâmicas demográficas, transitos e deslocamentos. Estudo das minorias étnicas, raciais e socioculturais, processos de emergência étnica, interculturalidades entre grupos afrodescendentes, indígenas, camponeses, caboclos, grupos de imigrantes e outros na/da América Amazônica.</p>	<p>Ética, trabalho e sociabilidades Estudos em sociologia da ética em suas dimensões política, institucional e intersubjetiva, em diálogo com a antropologia. Abordam-se temas como relações entre comunicação e sociedade, arte e sociedade, educação, violência e não violência, relações com a natureza, assim como estudos teóricos de processos sociais como vontade, responsabilidade, liberdade, pessoa e domínios da ética. Inclui distintas formas que o trabalho assume na sociedade contemporânea, suas relações com a qualificação profissional, processo e condições de trabalho, redes de sociabilidade e análise das organizações econômicas.</p>	<p>Linha 4 Ações públicas e coletivas, território e ambiente Estudos sobre atores e ação coletiva (associativismo, movimentos sociais) nas dimensões rural e urbana; estudos sobre conhecimentos e usos dos recursos naturais; estudos sobre participação e o papel do Estado, conflitos, mediação e acordos em relação a direitos sociais; estudos sobre a ação pública em processos de territorialização; estudos sobre o desenvolvimento e os desafios sociais.</p>
<p>Sociologia e Antropologia Estudos desenvolvidos nas disciplinas das Ciências Sociais com ênfase no diálogo entre obras de autores e autoras da Sociologia e sua interface com as obras antropológicas. Desenvolvimento de pesquisas e ações conjuntas cujo enfoque privilegie a interconexão entre as disciplinas e, ao mesmo tempo, as características teóricas e metodológicas da Sociologia e da Antropologia.</p>			

Quadro VIII Continuação...

Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social (PPGAS/UFAM)					
Área de concentração:	Linha 1	Linha 2	Linha 3	Linha 4	Linha 5
	<p>Antropologia da Amazônia Indígena Estudos etnográficos e comparados de povos indígenas com ênfase na Amazônia: organização social, parentesco, cosmologia, ritual, teorias nativas, relação sociedade/ natureza, sistemas de classificação. Enfoques interdisciplinares de etnologia, linguística, história e política indígena.</p>	<p>Povos tradicionais e mundo rural amazônico Estudos da problemática rural na Amazônia. Família, propriedade e patrimônio; legislação e direitos costumeiros; poder, política e conflitos fundiários; meio ambiente e desenvolvimento; territorialidade, inclusão social e identidades; saberes tradicionais e religiosidade.</p>	<p>Política, Territorialidade e Mobilização Social Processos de reordenamento e gestão territorial; processos de territorialização e territorialidades diferenciadas; mobilizações; redefinições e emergência de identidades sociais; políticas indígenas e indigenismo; cultura e fronteiras identitárias; conflitos socioambientais; deslocamento de populações e efeitos sociais de grandes projetos; desenvolvimento sustentável e povos tradicionais; antropologia do Estado; direito e regulação social.</p>	<p>Linguagem, Arte e Sistemas Simbólicos Estudo de diferentes formas de pensamento e comunicação humanas a partir da linguagem, arte e outras manifestações, dentro de uma perspectiva tanto sincrônica quanto diacrônica; antropologia da arte; etnomusicologia; etnocorologia; arte, performance e sociabilidade.</p>	<p>Cidade, Patrimônio e Práticas Culturais Urbanas: Apropriação e uso do espaço urbano; interação social e formas de sociabilidade; imaginário e cultura popular no contexto urbano; práticas culturais em meio urbano; patrimônio cultural imaterial e novas centralidades; migrações; redes indígenas urbanas; preconceito e construção identitária; violência conflito; individualismo gênero, família e parentesco em sociedades contemporâneas; rito, devoção e magia.</p>
Antropologia social					

Quadro VIII *Continuação...*

Programa de Pós-Graduação em Cartografia Social e Política na Amazônia			
Área de concentração	Linha 1	Linha 2	Linha 3
Estado, comunidade tradicional e territorialidade da Amazônia	<p>Cartografia social, povos e comunidades tradicionais, territorialidades e movimentos sociais na Amazônia: tem como objetivo refletir teoricamente sobre a Amazônia à luz dos temas cartografia social, territorialidades e movimentos sociais. A chamada cartografia social evidencia a perda de hegemonia das condições de produção do conhecimento cartográfico, que resulta das experiências de autocartografia. Estas experiências divergem dos mapas oficiais por deslocarem o foco da análise do quadro natural para a reflexão crítica sobre a dinâmica de situações de conflito e antagonismo social. As condições de produção desses mapas estão vinculadas a inúmeras formas de mobilização, desde movimentos sociais organizados a diferentes formas associativas.</p>	<p>Narrativa, memória e identidades coletivas na Amazônia: visa desenvolver estudos sobre os elementos que compõem o patrimônio cultural imaterial, entre eles práticas, representações, expressões, conhecimentos e técnicas, lugares, reconhecidos por povos, comunidades ou grupos como elementos de seu patrimônio cultural, comumente acionados na afirmação de suas identidades. Fará uso das narrativas orais e escritas, de forma a cartografar a memória coletiva dos povos, grupos e comunidades que vivenciam diferentes processos de ocupação e que atuam como agentes sociais importantes no delineamento de formas de organização política da Amazônia.</p>	<p>Estado, governo, políticas de desenvolvimento e territorialidades na Amazônia: desenvolver análises acerca do Estado enquanto poder político e enquanto campo de disputa pela legitimação de modelos de desenvolvimento em construção na sociedade. Tais análises contribuirão para a compreensão das intervenções governamentais que visam a implementação de políticas de desenvolvimento, conjugadas com interesses econômicos privados na Amazônia. A reflexão crítica desses processos implica um diálogo permanente entre diferentes disciplinas, em particular a ciência política, a antropologia, a sociologia, a economia e a geografia, visando a uma interpretação mais acurada da dinâmica do capitalismo, em sua face mundializada, na região amazônica.</p>

Quadro IX Grupos de pesquisas.

<p>Programa de Pós-Graduação em Sociologia e Antropologia (PPGSA/UFPA)</p>	<p>Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social (PPGAS/UFAM)</p>	<p>Programa de Pós-Graduação em Antropologia (PPGA/UFPA)</p>
<p>2005 – Violência e diálogo: investigações em torno da sociologia da ética Coordenação: Kátia Marly Leite Mendonça (bacharelado em Ciências Econômicas pela Fundação Armando Álvares Penteado de São Paulo (1980)); mestrado em Ciências Sociais pela Pontifícia Universidade Católica de São Paulo (1988) e doutorado em Ciência Política pela Universidade de São Paulo (1997). Realizou pós-doutorado em Ética na Universidad Pontificia Comillas (2007 e 2010).</p>	<p>2002 – NAURBE – cidades, culturas populares e patrimônios Coordenação: Sérgio Ivan Gil Braga (doutorado em Antropologia Social, 2001, USP).</p>	<p>1983 – Genética humana e médica Coordenação: João Farias Guerreiro, graduado em Medicina pela Universidade Federal do Pará (1979), mestrado em Genética pela Universidade Federal do Paraná (1983) e doutorado em Ciências Biológicas (Biologia Genética) pela Universidade de São Paulo (1992) e Sidney Emanuel Batista dos Santos (graduação em licenciatura plena em Ciências Biológicas pela Universidade Federal do Pará (1974), especialização em Matemática pela Universidade de Campinas, mestrado em Pós-Graduação em Genética e Biologia Molecular pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul (1982) e doutorado em Ciências Biológicas (Biologia Genética) pela Universidade de São Paulo (1996).</p>
<p>2006 – Grupo de Estudo sobre Populações Tradicionais, Identidade, Gênero e Ambiente – GEPTIGAM Coordenação: Edna Alencar (graduada em História, doutorada em Antropologia social e cultural).</p>	<p>2005 – PNCESA – Projeto Nova Cartografia Social da Amazônia Coordenação: Alfredo Wagner Berno de Almeida (doutorado em Antropologia Social, 1993, Universidade Federal do Rio de Janeiro – Museu Nacional).</p>	<p>1999 – Laboratório de Estudos Bioantropológicos em Saúde e Meio Ambiente Coordenação: Hilton Pereira da Silva (graduação em Medicina pela Universidade Federal do Pará (1991), licenciatura plena em Ciências Biológicas pela Universidade Federal do Pará (1990), mestrado em Antropologia pela The Pennsylvania State University, EUA (1993), mestrado em Saúde Pública pela The Ohio State University, EUA (1998) e doutorado em Antropologia/Bioantropologia pela The Ohio State University, EUA (2001).</p>

Quadro IX *Continuação...*

<p>Programa de Pós-Graduação em Sociologia e Antropologia (PPGSA/UFPA)</p>	<p>Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social (PPCAS/UFAM)</p>	<p>Programa de Pós-Graduação em Antropologia (PPGA/UFPA)</p>
<p>2006 – Grupo de Estudo sobre Populações Tradicionais, Identidade, Gênero e Ambiente – GEPTIGAM Coordenação: Edna Alencar (graduada em História, doutorada em Antropologia social e cultural).</p>	<p>2007 – GEMA – Grupo de Estudos Migratórios na Amazônia Coordenação: Sidney Antônio da Silva (graduação em Filosofia pela Universidade Católica do Paraná (1980), mestrado em Integração da América Latina pela Universidade de São Paulo (1995), doutorado em Antropologia Social pela Universidade de São Paulo (2002) e pós-doutorado no Núcleo de Estudos Populacionais – Nepo/Unicamp (2005-2006)).</p>	<p>1999 – Cidade, Aldeia & Patrimônio Coordenação: Jane Felipe Beltrão, mestre em Antropologia Social pela Universidade de Brasília (UnB) e doutora em História pela Unicamp) e Katiane Silva, mestre em Antropologia Social pela Universidade Federal do Amazonas (UFAM), doutora em Antropologia Social pelo Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social (PPGAS) pelo Museu Nacional da Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ).</p>
<p>2006 – Grupo de Estudos Populações Ribeirinhas, Modos de Vida e Políticas Públicas na Amazônia Coordenação: Edila Arnaud Ferreira Moura (graduação em Ciências Sociais, mestrado em Sociologia e doutorado em Desenvolvimento Socioambiental – Núcleo de Altos Estudos Amazônicos (NAEA), Universidade Federal do Pará (2007)).</p>	<p>GESECS – Grupo de Estudos e Pesquisas em Gênero, Sexualidades e Interseccionalidades Coordenação: Fátima Weiss de Jesus (doutorado em Antropologia Social (2012), Universidade Federal de Santa Catarina) e Márcia Regina Calderipe Farias Rufino (doutorado em Antropologia Social (2006), Universidade Federal de Santa Catarina).</p>	<p>2000 – Filosofia Contemporânea Coordenação: Ermani Pinheiro Chaves, graduado em Administração pela Universidade Federal do Pará (1978), mestre em Filosofia pela Pontifícia Universidade Católica de São Paulo (1986) e doutor em Filosofia pela Universidade de São Paulo (1993) e Roberto de Almeida de Barros graduação em Filosofia pela Universidade Federal do Pará (1994), mestrado em Filosofia pela Universidade Estadual de Campinas (2000) e doutorado em Filosofia pela Technische Universität Berlin (2006).</p>
<p>2008 – Grupo de Estudos Nós Mulheres: pela equidade de gênero étnico-racial Coordenação: Mônica Prates Conrado (doutorado em Sociologia).</p>	<p>História, Línguas e Culturas Indígenas Coordenação: Ana Carla dos Santos Bruno (doutorado em Linguística e Antropologia (2003), University of Arizona, U.A., EUA) e participação de Frantomé Pacheco.</p>	<p>2006 – Antropologia, Imagem e Patrimônio Cultural Coordenação: Fabiano de Souza Gontijo (doutorado em Antropologia Social pela EHESS, França).</p>

Quadro IX Continuação...

Programa de Pós-Graduação em Sociologia e Antropologia (PPGSA/UFPA)	Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social (PPGAS/UFAM)	Programa de Pós-Graduação em Antropologia (PPGA/UFPA)
<p>2011 – História, Cultura e Meios de Comunicação Coordenação: Antonio Maurício Dias (graduação em História pela Universidade Federal do Pará (1996), mestrado em Antropologia pela Universidade Federal do Pará (1999) e doutorado em Ciência Social (Antropologia Social) pela Universidade de São Paulo (2004)).</p>	<p>MARACÁ: Grupo de Pesquisa sobre Arte, cultura e sociedade Coordenação: Deise Lucy Oliveira Montardo (doutorado em Ciências Sociais, Antropologia Social (2002), Universidade de São Paulo).</p>	<p>2006 – Grupo de Estudo sobre Populações Tradicionais, Identidade, Gênero e Ambiente – GEPTIGAM Coordenação: Edna Ferreira Alencar, graduada em História pela Universidade Federal do Pará (1986), mestrado e doutorado em Antropologia Social e Cultural pela Universidade de Brasília (1991, 2002) e Edla Arnaud Ferreira Moura, graduação em Ciências Sociais pela Universidade Federal do Pará (1973), mestrado em Sociologia pela University of Toledo (1979) e doutorado em Desenvolvimento Socioambiental, Núcleo de Altos Estudos Amazônicos (NAEA), Universidade Federal do Pará (2007).</p>
<p>2014 – Grupo de Estudos Sociedades, Ambientes e Ação Pública Coordenação: Sônia Maria Simões Barbosa Magalhães Santos (graduação em Ciências Sociais pela Universidade Federal da Bahia (1978), mestrado em Ciências Sociais pela Universidade Federal da Bahia (1983), doutorado em Antropologia pela Universidade Federal do Pará e em Sociologia pela Université Paris 13 (2007)).</p>	<p>AJURI – Cultura, Política e Meio Ambiente e Sustentabilidade na Amazônia Coordenação: Raquel Wiggers (UFAM, doutorado em Ciências Sociais) e Luciana Braga Silveira (UFPA).</p>	<p>2006 – Sexualidades, Corpo e Gênero – SEXGEN Coordenação: Fabiano de Souza Gontijo, em 1990, começou seus estudos universitários de Ciências Sociais no Instituto de Filosofia e Ciências Sociais (IFCS) da Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ), terminando sua graduação em 1995 na França, na Université d'Aix-Marseille I. Sua monografia de conclusão de curso, sobre as consequências (e impactos) sociais e culturais da AIDS em comunidades homossexuais cariocas, foi publicada em 1998 pela editora francesa GKC. Apresentou em 1996, sua dissertação de mestrado interdisciplinar em Sociologia, História e Antropologia (núcleo de pesquisa "Sociologie...).</p>

Quadro IX Continuação...

<p>Programa de Pós-Graduação em Sociologia e Antropologia (PPGSA/UFPA)</p> <p>2014 – Grupo de Estudos Sociedades, Ambientes e Ação Pública Coordenação: Sônia Maria Simões Barbosa Magalhães Santos (graduação em Ciências Sociais pela Universidade Federal da Bahia (1978), mestrado em Ciências Sociais pela Universidade Federal da Bahia (1983), doutorado em Antropologia pela Universidade Federal do Pará e em Sociologia pela Université Paris 13 (2007)).</p>	<p>Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social (PPCAS/UFAM)</p> <p>2008 – AZULILÁS – Núcleo de Estudos Interdisciplinares em Gênero, Família, Conflitos e Sexualidade Coordenação: Raquel Wiggers (doutorado em Ciências Sociais (DAN/UFAM)).</p>	<p>Programa de Pós-Graduação em Antropologia (PPGA/UFPA)</p> <p>2007 – Laboratório Nova Cartografia Social: processos de territorialização, identidades coletivas e movimentos sociais Coordenação: Alfredo Wagner Berno de Almeida, mestrado em Antropologia Social pela Universidade Federal do Rio de Janeiro (1978) e doutorado em Antropologia Social pela Universidade Federal do Rio de Janeiro) e Rosa Elizabeth Acevedo Marin, graduação em Sociologia pela Universidad Central de Venezuela, doutorado em História e Civilização pela École des Hautes Études en Sciences Sociales, Paris; pós-doutorado na Université de Québec à Montréal e no Institut des Hautes Études de l'Amérique Latine (IHEAL), França.</p>
	<p>NEPTA – Núcleo de Estudos de Políticas Territoriais na Amazônia Coordenação: Thereza Cristina Cardoso Menezes (doutorado em Antropologia Social (2004), Museu Nacional, Universidade Federal do Rio de Janeiro).</p>	<p>2010 – Biologia Computacional Coordenação: Andrea Kely Campos Ribeiro dos Santos, doutorado em Genética pela Universidade de São Paulo, FMRP (1996) e Sidney Ema nuel Batista dos Santos, graduação em licenciatura plena em Ciências Biológicas pela Universidade Federal do Pará (1974), especialização em Matemática pela Universidade de Campinas, mestrado em Pós-Graduação em Genética e Biologia Molecular pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul (1982) e doutorado em Ciências Biológicas (Biologia Genética) pela Universidade de São Paulo (1996).</p>

Quadro IX *Continuação...*

Programa de Pós-Graduação em Sociologia e Antropologia (PPGSA/UFPA)

Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social (PPGAS/UFAM)

Programa de Pós-Graduação em Antropologia (PPGA/UFPA)

2010 – População, Família e Migração na Amazônia

Coordenação: Antonio Otavio no Vieira Junior, graduação em História pela Universidade Federal do Ceará (1994), mestrado em História Social pela Pontifícia Universidade Católica de São Paulo (1997), doutorado em História Social pela Universidade de São Paulo (2002) e pós-doutorado no Instituto de Ciências Sociais da Universidade de Lisboa (2006) e no Centro de História da Universidade de Lisboa (2014) e Cristina Donza Cancela, doutora em História pela Universidade de São Paulo (2006), mestrado em Antropologia Social pela Unicamp (1997), graduada em História pela Universidade Federal do Pará (1992), com estágio pós-doutoral na Universidade de Lisboa(2014).

2010 – Territorialidades, Identidades e Gestão Ambiental em Áreas Protegidas

Coordenação: Edna Ferreira Alencar, graduada em História pela Universidade Federal do Pará (1986), mestrado e doutorado em Antropologia Social e Cultural pela Universidade de Brasília (1991, 2002) e Isabel Soares de Sousa, graduação em Ciências Sociais pela Universidade Federal do Pará (1973), mestrado em Sociologia pela University of Toledo (1979) e doutorado em Desenvolvimento Socioambiental – Núcleo de Altos Estudos Amazônicos (NAEA), Universidade Federal do Pará (2007).

Quadro IX *Continuação...*

Programa de Pós-Graduação em Sociologia e Antropologia (PPGSA/UFPA)	Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social (PPGAS/UFAM)	Programa de Pós-Graduação em Antropologia (PPGA/UFPA)
		<p>2011 – Grupo de Estudos Culturais na Amazônia – GECA</p> <p>Coordenação: Agenor Sarraf Pacheco, doutor em História Social (PUC-SP, 2009), mestre em História Social (PUC-SP, 2004), especialista em Métodos e Técnica em Elaboração de Projetos Sociais (PUC-MG, 2002) e licenciado pleno e bacharel em História (UFPA, 1999) e Jerônimo da Silva e Silva, licenciado pleno e bacharel em História (UFPA, 2001), especialista em História Social da Amazônia (UFPA, 2007), mestre em Comunicação, Linguagens e Cultura (PPGGLC/UNAMA, 2011), doutor em Antropologia (PPGA/UFPA, 2014).</p> <p>2013 – Grupo de Arqueologia Histórica Amazônica – GAHA</p> <p>Coordenação: Diogo Menezes Costa, pós-doutorado em Arqueologia pela Universidade Federal de Minas Gerais, Ph.D. em Antropologia pela Universidade da Flórida – UF/EUA, mestrado em Gestão do Patrimônio Cultural pela Pontifícia Universidade Católica de Goiás (GPA/PUCGO) e graduação em História pela Faculdade Porto Alegrense de Educação Ciências e Letras (FAPA).</p>

Quadro IX *Continuação...*

Programa de Pós-Graduação em Sociologia e Antropologia (PPGSA/UFPA)	Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social (PPGAS/UFAM)	Programa de Pós-Graduação em Antropologia (PPGA/UFPA)
		<p>2013 – Grupo de Estudos Interdisciplinares sobre Biodiversidade, Sociedade e Educação na Amazônia – BIOSE Coordenação: Flávio Bezerra Barros, graduação em Ciências Biológicas pela Universidade Federal Rural de Pernambuco (UFRPE, 2000), mestrado em Ciências Biológicas (Zoologia) pela Universidade Federal da Paraíba (UFPB, 2002) e doutorado em Biologia da Conservação (2011) pela Universidade de Lisboa, Portugal.</p> <p>2016 – Antropologia do Turismo na Amazônia – GATA Coordenação: Renata de Godoy, títulos de Ph.D. em Antropologia/Arqueologia pela Universidade da Flórida/EUA (2012) e Fabiano de Souza Gontijo, doutorado em Antropologia Social pela EHESS, França.</p> <p>2017 – Ameríndia – Grupo de Pesquisa em Etnologia Indígena Coordenação: Beatriz de Almeida Matos, mestrado e doutorado em Antropologia Social no Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social do Museu Nacional (UFRJ) e Julia Otero dos Santos, mestrado (2010) e doutorado (2015) em Antropologia Social pela Universidade de Brasília.</p>
Total = 8 grupos de pesquisas	Total = 10 grupos de pesquisas	Total = 16 grupos de pesquisas

Quadro X Projetos de pesquisa.**Programa de Pós-Graduação em Sociologia e Antropologia (PPGSA/UFPa)**

- Paisagens Culturais, Memória Coletiva e Trajetórias Sociais. Estudo Antropológico das Fronteiras Culturais no Mundo Urbano Contemporâneo da Cidade de Belém-PA (2006)
- Ação Coletiva com Fins Econômicos no Espaço Rural do Pará: problemas e possibilidades (2006)
- Identidades e Mobilizações Populares nos Bairros do Guamá e Terra Firme, em Belém-PA (2009)
- Violência e Diálogo: investigações em torno do campo da sociologia da ética (2009)
- Memória Social das Lutas Populares no Pará e Análise de Narrativas (2010)
- Elaboração de Mapas de Populações Tradicionais, Conflitos e Usos da Biodiversidade na Área da BR-163 (PA) (2010)
- Territórios Emergentes da Ação Pública Local e Desenvolvimento Sustentável na Amazônia Brasileira (2010)
- Observatório de Conflitos Urbanos de Belém (2011)
- Redes Sociais e Formação Docente em Ciências Sociais (2011)
- Estrutura Familiar e Condições de Saúde Reprodutiva de Populações Ribeirinhas Amazônicas (2012)
- OSE Guyamapa – observação por satélite do meio ambiente (2012)
- Estudos sobre as Políticas Educacionais Desenvolvidas pelos Municípios de Tefé, Uarini, Alvarães e Marãã no Estado do Amazonas (2012)
- Uso de Energia em Atividades Domésticas e Produtivas em Pequenos Agrupamentos Populacionais nas Reservas de Desenvolvimento Sustentável Mamirauá e Amanã (2012)
- Mercados Interculturais: linguagens, práticas e identidades em contextos amazônicos (2013)
- O Desafio Político da Participação em Unidades de Conservação (2013)
- Censos Demográficos Quinquenais na Reserva de Desenvolvimento Sustentável Mamirauá (2013)
- Conflitos Sociais e Mobilização em Perspectiva Comparada: as mulheres extrativistas da mangaba no Norte e Nordeste do Brasil (2013)
- Gênero, Pesca e Trabalho: caracterização do trabalho e perfil sociodemográfico das mulheres que participam de projetos de manejo de recursos pesqueiros nas Reservas de Desenvolvimento Sustentável Mamirauá e Amanã. AM (2013)
- Empoderamento, Ethos Local e Recursos Naturais: a cartografia social como estratégia para a elaboração de planos de ação em RESEXs marinhas do salgado paraense (2014)
- Estado da Opinião dos Atores Sociais Relacionados ao Instituto Mamirauá (2014)
- Três Gerações de Trabalhadores Rurais: e o que jovens herdaram? Estudo em um assentamento rural invadido pelo modo de vida urbano (2014)
- Avaliação de Impactos Sociais, Econômicos e Ambientais da Cadeia de Produção de Biocombustíveis (2014)
- Caracterização Socioeconômica e Territorial de Canaã dos Carajás para Subsidiar o Planejamento do Município (2014)
- Imagem, Arte, Ética e Sociedade (2014)

Área de concentração:**Sociologia**

Quadro X *Continuação...*

Programa de Pós-Graduação em Sociologia e Antropologia (PPGSA/UFPA)

- Catolicismo: leigos e movimentos eclesiais (2004)
- Modos e Modas de Família: configurações, circulação de criações e adoção na Amazônia (2006)
- Tambor – Grupo de Pesquisa em Carnaval e Etnocologia (2009)
- Água, Saúde e Qualidade de Vida em Territórios de Reservas Extrativistas Marinhas do Litoral do Estado do Pará. Região do Nordeste Paraense (2010)
- Mapeamento e Compreensão da Expansão do Pentecostalismo (mesorregião do Marajó, estado do Pará, Amazônia Oriental) (2010)
- GEPI-WEB 2.0 (2011)
- A Experiência do Programa Aborto Legal em uma Capital Amazônica a partir do Olhar de suas Profissionais: dilemas e trajetórias (2013)
- Gênero, Raça e Educação: um debate ainda em construção (2013)
- O Retorno para “Casa”: depoimentos de mulheres brasileiras sobre “Vivendo no Exterior” (2013)
- Inclusão de Indígenas no Ensino Superior: exame das políticas de ações afirmativas para indígenas na UFPA (2010-2014) (2014)
- Populações Tradicionais na Amazônia e Desenvolvimento Sustentável: políticas públicas e dinâmicas familiares (2014)
- A Invenção da “Música Negra” na Amazônia Paraense: intercâmbios entre escritores e compositores (2014)
- Na Periferia do Sucesso: rádio e música popular de massa na Amazônia paraense nas décadas de 1940 e 1950 (parte II) (2014)
- Riso e Performance na Cultura Popular (2014)

**Área de concentração:
Antropologia Social**

Total = 38 projetos

Quadro X *Continuação...***Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social (PPGAS/UFAM)**

- Epistemologias Socioespaciais: estudos comparados sobre mobilidades e usos socioespaciais em América Latina e Europa (2011-2018)
- Alteridades mitopráticas: um estudo das relações jesuítico-guarani no Arquivo Geral das Índias de Sevilha, Espanha (2011-2018)
- Etnografias da intervenção: uma reflexão sobre a qualidade da intervenção nas práticas de pesquisa antropológicas (2011-2018)
- Arte e sociabilidades na Amazônia (2012)
- Projeto Cartografia Social e capacitação técnica de universitários e Movimentos Sociais no Quênia e no Brasil
- Cartografia da Cartografia Social (2014-2018)
- A Fronteira na História da Antropologia (2014-2018)
- Povos Tradicionais e Cultivo de Alimentos (2014-2020)
- Histórias, Línguas e Culturas Indígenas do Estado do Amazonas (2016-2018)
- Haitianos em Manaus: desafios à inserção sociocultural (2016-2018)
- Mercado de terras e desterritorialização: novas dinâmicas de expropriação de recursos comunais na Amazônia (Processo 444358/2015-3) (2016-2019)
- O Cenário Atual da Regularização Fundiária e Processos de Desmatamento na Amazônia (2017)
- O conhecimento produzido e a produção de conhecimentos antropológicos no Alto Rio Negro: leituras e produções indígenas (2017-2019)
- Venezuelanos no Amazonas: faces de uma migração forçada (2017-2019)
- Estéticas da Produção dos Conhecimentos e Circuitos de Troca no Interflúvio Purus-Madeira e no Alto Rio Negro (2017-2020)
- Plantas, Paisagens e Parentelas no Baixo Interflúvio Madeira-Purus (2017-2019)
- O conhecimento produzido e a produção de conhecimentos antropológicos no Alto Rio Negro: leituras e produções indígenas (2017-2019)
- Famílias e moralidades: modelos de organização familiar e de gênero na Amazônia (2017-2020)
- Crítica Cultural, Etnicidade e estratégias Socioambientais na Amazônia
- INCT – sub-rede Divulgação Científica da Rede Clima (2017-2022)

Total =21 projetos

Quadro X *Continuação...*

Programa de Pós-Graduação em Antropologia (PPGA/UFPA)

- Povos Indígenas e Populações Tradicionais: suplemento arte e literatura da Folha do Norte: sociedade e cultura antes da Integração Amazônica dos anos 50 e 60 (2002)
- Paisagem, Memória e Gênero: representações estéticas e identidade cultural na Amazônia (2006)
- Povos Indígenas e Populações Tradicionais: estudo-diagnóstico da realidade da educação escolar nas Reservas Extrativistas do Mosaico de Conservação da Terra do Meio (TDM), Pará (2011)
- Povos Indígenas e Populações Tradicionais: pertencimentos ocultos e “etnógeneses” identitárias como faces de etnocídio “cordial”.
- Antropologias & Histórias “em suspenso” entre os Tembê/Tenethara no Rio Guamá (2014)
- Povos Indígenas e Populações Tradicionais: reconfigurações fundiárias e reivindicações identitárias na Amazônia brasileira (2014)
- Gênero e Sexualidade: gênero, pesca e trabalho: caracterização do trabalho e perfil sociodemográfico das mulheres que participam de projetos de manejo de recursos pesqueiros nas Reservas de Desenvolvimento Sustentável Mamirauá e Amanã, AM (2014)
- Migrações, Diásporas e Etnicidades: rituais da morte: uma abordagem comparativa entre grupos rurais negros de Santiago (África) e da Ilha do Marajó (Brasil) (2014)
- Memória, Paisagem e Produção Cultural: imigração portuguesa: fluxo de deslocamento, prosopografia e trajetória (1850-1920) (2014)
- Memória, Paisagem e Produção Cultural: cartografia de patrimônios: representações oficiais e populares na Amazônia marajoara (1960-1988) (2014)
- História, Sujeito e Poder: Foucault, leitor de Nietzsche (2015)
- Preenchendo Lacunas: as experiências da diversidade sexual e de gênero em contextos rurais e interiores e em situações etnicamente diferenciadas na Amazônia e no Nordeste do Brasil (2016)
- O Patrimônio nas Teias da Memória: representações urbanas na Amazônia marajoara (1950-1988) (2016)
- Povos Indígenas e Populações Tradicionais: desigualdades, violências e violações de direitos humanos na Amazônia brasileira (2017)

**Área de concentração:
Antropologia Social**

Quadro X *Continuação...***Programa de Pós-Graduação em Antropologia (PPGA/UFGA)**

- Arqueologia Amazônica: mudança cultural e significados: selva cultivada: desenvolvimento socioeconômico e alterações ambientais na Amazônia Pré-Colombiana (2011)
- Musealização do Geóglifo Tequinho: arqueologia comunitária no Acre (2012)
- Arqueologia Amazônica: mudança cultural e significados: unidos na diversidade: paisagens monumentais, regionalidade e dinamismo cultural na Amazônia ocidental Pré-Colombiana (2012)
- Arqueologia Amazônica: mudança cultural e significados: arqueologia urbana luso-brasileira: Belém, a primeira cidade portuguesa na Amazônia (2013)
- Arqueologia Amazônica: mudança cultural e significados: arqueologia dos subalternos: Projeto Sítio Escola Engenho do Murutucu (2013)
- Patrimônio Cultural/Biológico e Arqueologia Pública: cultura material e sociedade: arqueologia histórica na Amazônia (2013)
- Arqueologia Histórica dos Africanos na Amazônia (2015)
- Ciência e Estado na Institucionalização da Arqueologia Brasileira (1900-1950) (2015)
- Os Caminhos da Arqueologia Pública no Brasil (2015)
- Determinantes Socioecológicos das Doenças Crônico-Degenerativas em Populações Tradicionais da Amazônia: compreendendo a ontogenia destas epidemias em populações vulneráveis (2007)
- Antropologia Genética e Forense: estimativas de mistura interétnica e controle genômico de ancestralidade humana empregando um painel de 30 marcadores Indel do cromossomo X (2010)
- Antropologia Genética e Forense: criptojudaismo: a diáspora de um povo (2012)
- Sociocologia da Saúde e da Doença: surgimento de dentes decíduos, estado nutricional, decisões alimentícias e desmame na Amazônia brasileira (2013)
- Antropologia Genética e Forense: ancestralidade genômica e mistura interétnica de brasileiros estimadas através de um painel de 62 marcadores informativos de ancestralidade do tipo Indel (2014)
- Sociocologia da Saúde e da Doença: inovação social no setor de tratamento de água na Amazônia – AguaSocial (2014)
- Abordagens Estratégicas em Saúde Pública: desenvolvimento de biomarcadores da Hanseníase baseado no perfil de expressão de MicroRNAs (2015)
- Efeitos em Cascata da Hidrelétrica de Belo Monte: uma abordagem sintêmica dos impactos na saúde (2015)
- Antropologia Genética e Forense: ancestralidade genômica e identidade nacional: implicações médicas e forenses (2015)

**Área de concentração:
Bioantropologia****Total = 31 projetos**

Quadro X *Continuação...*

Programa de Pós-Graduação em Cartografia Social e Política (PPGCSPA/UEMA)	
Estado, Comunidade Tradicional e Territorialidade da Amazônia	<ul style="list-style-type: none"> • Mapeamento Social de Povos e Comunidades Tradicionais na Pan-Amazônia: uma rede social em consolidação (2011) • Arqueologia dos Engenhos (2012) • Territórios e Recursos de Povos e Comunidades Tradicionais em Colisão com Obras de Infraestrutura e Estratégias Empresariais na Amazônia (2012) • Religiosidade e Territorialidade: saberes e práticas tradicionais na defesa dos territórios étnicos São Luís-MA (2013) • Centro de Ciências e Saberes: experiência de criação de museus vivos na afirmação de saberes e fazeres representativos dos povos e comunidades tradicionais (MCTI/CNPq/SECIS) (2013) • Fortalecimento Institucional do Programa de Pós-Graduação em Cartografia Social e Política da Amazônia – PPGCSPA (2014) • Cartografia Social dos Babaquais: mapeamento social da região ecológica do babaçu (2014) • Projeto Nova Cartografia Social: quilombolas do Brasil – SEPIR/PNUD (2014)
Total= 8 projetos	
Museu Paraense Emílio Goeldi	
Ciências da Terra e Ecologia, Botânica, Zoologia e Ciências Humanas (Antropologia, Arqueologia e Linguística Indígena)	<ul style="list-style-type: none"> • Projeto Renas • Projeto Arqueologia de Monte Alegre (2011) • Projeto Museu da Amazônia em Rede • Projeto Cenários • Projeto Viva Amazônia (2015)
Total = 5	
Projeto Nova Cartografia Social da Amazônia	
	<ul style="list-style-type: none"> • Cartografia da Cartografia Social: uma síntese das experiências (2016) • Cartografia social e capacitação técnica de universitários e movimentos sociais no Quênia e no Brasil (2015)

Quadro XI Pessoal de apoio técnico e administrativo.

PPGAS/Ufam	Possui apenas uma secretária (Franceane Batista Corrêa de Lima)
PPGSA/UFPA	Secretária: Rosângela dos Santos Borges; equipe de apoio técnico: Maria Edileuza Albuquerque Paes
PPGA/UFPA	Secretário: Antonio Carlos da Cruz Villas; Osmarina Gato – colaboradora
PPGCSPA/Uema	Corpo administrativo: Marcionila C. de Matos; Cristina B. da Costa; Magno Cruz

Quadro XII Recursos bibliográficos.

PPGAS/Ufam	No site não há menção a nenhuma biblioteca do PPG, encontram-se disponíveis para download as teses e dissertações.
PPGSA/UFPA	No site não há menção a nenhuma biblioteca do PPG, encontram-se disponíveis para download as teses e dissertações. Há menção somente a um Laboratório de Antropologia, denominado "Arthur Napoleão Figueiredo" (LAANF).
PPGA/UFPA	No site não há menção a nenhuma biblioteca do PPG, encontram-se disponíveis para download as teses e dissertações. Conta com quatro laboratórios: Laboratório de Arqueologia II, Laboratório de Arqueologia I, Laboratório de Bioantropologia, Laboratório de Etnodesenvolvimento/Políticas Afirmativas para Povos Indígenas e Populações Tradicionais.
PPGCSPA/Uema	No site há um campo "biblioteca", que se trata, em parte, do espólio da antropóloga Diana Antonaz. Encontram-se disponíveis para download as dissertações defendidas no PPG.

REFERÊNCIAS

ALMEIDA, A. W. B. *Anotações e comentários à pauta da Primeira Reunião da Comissão Cultura, Línguas e Povos da Amazônia*. Brasília: Capes, 2006.

_____. *Antropologia dos arquivos da Amazônia*. Rio de Janeiro: Casa 8, 2008a. p. 10-12.

_____. *Terras de quilombo, terras indígenas, babaçuais livres, castanhais do povo, faxinais e fundos de pasto: terras tradicionalmente ocupadas*. 2. ed. Manaus: Ufam, 2008b.

ALMEIDA, A. W. B.; DOURADO, S. B. (org.). *Conhecimento tradicional e biodiversidade: normas vigentes e propostas*. Manaus: UEA, 2013. (edição revista e aumentada).

BALDUS, H. Sugestões para pesquisas etnográficas entre os índios do Brasil. *Sociologia*, São Paulo, v. 8, p. 36-44, 1946.

BARBOSA NEVES, J. A. *Pesquisa com egressos dos Programas de Pós-Graduação em Antropologia do Brasil*. Belo Horizonte: Departamento de Sociologia FAFICH/UFMG; Fundação Ipead/Face/UFMG, mar. 2017. (relatório final, parte II).

BELTRÃO, J. F. (org.). *Antropologia na Amazônia: balanço e resumos de dissertações (1994-2004)*. Belém: UFPA, 2006.

BENCHIMOL, S. O aproveitamento de terras incultas e a fixação do homem ao solo. *Boletim Geográfico*, ano IV, n. 42, p. 684-700, set. 1946.

BITTENCOURT, A. Povoamento e fixação demográfica em o estado do Amazonas. *Boletim Geográfico*, ano IV, n. 46, p. 1265-1272, jan. 1947.

CANGUILHEM, G. *Idéologie et rationalité dans l'histoire des sciences de la vie*. Paris: Librairie Philosophique, 2000. p. 11-21.

CASTRO FARIA, L. *As exposições de antropologia e arqueologia do Museu Nacional*. Rio de Janeiro: Departamento de Imprensa Nacional, 1949.

_____. *Antropologia, duas ciências: notas para uma história da antropologia no Brasil*. Rio de Janeiro: CNPq-MAST, 2006. (organizado por Alfredo Wagner B. de Almeida e Heloisa Bertol Domingues).

CONSELHO NACIONAL DE DESENVOLVIMENTO CIENTÍFICO E TECNOLÓGICO (CNPq). *Origens e perspectivas*. Brasília: CNPq, 1980. 33 p.

COSTA EDUARDO, O. Three-way religious acculturation in a North Brazilian city. *Afro-America*, v. III, p. 81-90, 1946.

COSTA PINTO, L. A.; CARNEIRO, E. *As ciências sociais no Brasil*. Rio de Janeiro: Capes, 1955.

FERREIRA REIS, A. C. A formação humana: política do Pará. *Boletim Geográfico*, ano III, n. 35, p. 375-382, fev. 1946.

_____. A Amazônia brasileira. *Revista Brasileira de Geografia*, ano IX, n. 1, p. 83-104, jan.-mar. 1947.

FOSTER, G. M. *Antropologia aplicada*. Cidade do México: Fondo de Cultura Económica, 1974.

GALVÃO, E. *Santos e visagens: um estudo da vida religiosa de Itá, Amazonas*. São Paulo: Companhia Editora Nacional, 1955. (série 5, Brasileira n. 284).

_____. Áreas culturais indígenas do Brasil 1900-1959. *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi*, nova série, n. 8, jan. 1960.

_____. A etnologia brasileira nos últimos anos. *Revista do Museu Paulista*, nova série, São Paulo, v. XIV, p. 38-44, 1963.

GORZ, A. *O imaterial: conhecimento, valor e capital*. Tradução: Celso Azzan Jr. São Paulo: Annablume, 2005.

GUERREIRO RAMOS, A.; GARCIA, E. S. *Notícia sobre as pesquisas e os estudos sociológicos no Brasil (1940-1949): com especial referência a migrações, contatos de raça, colonização e assuntos correlatos*. Rio de Janeiro: Conselho de Imigração e Colonização; Empresa Gráfica Ouvidor, 1949.

_____. *Notícia sobre as pesquisas e os estudos sociológicos no Brasil (1940-1949): com especial referência a migrações, contatos de raça, colonização e assuntos correlatos*. Rio de Janeiro: Conselho de Imigração e Colonização, 1950.

HERKOVITZ, M. J. The negroes of Brazil. *Yale Review*, v. XXXII, p. 264-266, 1943.

_____. Drums and drummers in Afro-Brazilian cult life. *The Musical Quarterly*, v. XXX, n. 4, p. 477-492, 1944.

KLUCKHON, C. *Antropologia: um espelho para o homem*. Tradução: Neil R. da Silva. Belo Horizonte: Itatiaia, 1963.

LARAIA, R. *Os primórdios da antropologia brasileira*. Manaus: PNCSA/UEA/2017.

LOWIE, R. *The history of Ethnological Theory*. Nova York: Holt, Rinehart and Winston, 1937.

MATTA, R.; LARAIA, R. B. (coord.). *Pesquisa fundamental e pós-graduação: sociologia, ciência política e antropologia social-PBDCT*. Brasília: MEC; Secretaria de Planejamento da Presidência da República/MEC, 1974.

MÉTRAUX, A. La civilization Guyano-Amazoniennne et ses provinces culturelles. *Acta Americana*, v. IV, n. 3, p. 130-153, jul.-set. 1946.

NUNES PEREIRA. *A casa das minas*. Rio de Janeiro: Sociedade Brasileira de Antropologia e Etnologia, mar. 1947. (n. 1).

OLIVEIRA, R. C. *Os diários e suas margens: viagem aos territórios Terêna e Tükuna*. Brasília. Editora UnB/Fundação Biblioteca Nacional, 2002.

- PIERSON, D. Survey of the literature on Brazil of sociological significance published up to 1940. In: THE AMERICAN COUNCIL OF LEARNED SOCIETIES; SOCIAL SCIENCE RESEARCH COUNCIL. *The joint committee on Latin American studies of The National Research Council*. Harvard: Harvard University Press, 1945.
- PRICE, R.; PRICE, S. *The root of roots or how Afro-American anthropology got its start*. Chicago: Prickly Paradigm Press, 2003.
- RODRIGUES, W. A.; SILVA, M. F.; SUANO DA SILVA, A. F.; RIBEIRO, N. G. Criação e evolução histórica do INPA (1954-1981). *Acta Amazônica*, v. 11, n. 1, p. 7-23, 1981.
- ROQUETTE PINTO, E. Contribuição à antropologia do Brasil. *Revista de Imigração e Colonização*, ano 1, n. 3, p. 437-451, jul. 1940.
- RIBEIRO, D. *Diários índios: os Urubu-Kaapor*. São Paulo: Companhia das Letras, 1996.
- SALMERON, R. A. *A universidade interrompida: Brasília 1964-1965*. 2. ed. Brasília: UnB, 2007. p. 121-123.
- SANDAY, P. R. (ed.). *Anthropology and the public interest: fieldwork and theory*. Nova York: Academic Press Inc., 1976.
- WAGLEY, C. Notas sobre aculturação entre os Guajajara. *Boletim do Museu Nacional: Antropologia*, Rio de Janeiro: Imprensa Nacional, nova série, n. 2, 1943.
- WOLFE, A. W.; YANG, H. (ed.). *Anthropological contributions to conflict resolution. Southern Anthropological Society Proceedings*, n. 29, Atenas/Londres: The University of Georgia Press, [S. d.].

Este livro foi impresso em XXXX de 2019
pela XXXXXXXXXXXX em XXXX.
